

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	4.2.2. referentieopdrachten - prestatieverklaring	Kan aanbestedende dienst specificeren hoe zij om wenst te gaan met de prestatieverklaring die op pagina 27 en in bijlage 4 wordt beschreven?	De prestatieverklaring is vorm-vrij. Inschrijver kan ervoor kiezen om Bijlage 4 in te vullen en meteen te laten ondertekenen door de primaire opdrachtgever. Het mag ook een apart document zijn.
2	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	4.2.2. referentieopdrachten	Voor elk van de percelen gebruikt aanbestedende dienst kerncompetentie (enkelvoud); boven aan pagina 26 geeft aanbestedende dienst aan "met één referentie kunnen meerdere kerncompetenties worden aangetoond". Kan aanbestedende dienst specificeren hoe inschrijver dit moet interpreteren?	HHR vraagt per perceel één kerncompetentie aan te tonen. Dit betekent dat voor ieder perceel afzonderlijk moet worden voldaan aan de daarbij behorende kerncompetentie-eis. De passage op pagina 26 dat "met één referentie meerdere kerncompetenties kunnen worden aangetoond" ziet op de situatie waarin een Inschrijver op meerdere percelen inschrijft. In dat geval is het toegestaan om één en dezelfde referentieopdracht opnieuw in te zetten, mits die referentie aantoonbaar voldoet aan de kerncompetentie-eisen van elk perceel waarop wordt ingeschreven.
3	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	2.6 Planning	Inschrijver is van mening dat de antwoorden op vragen voor de de eerste nota van inlichtingen in veel gevallen leiden tot additionele vragen van de inschrijvers. Kan aanbestedende dienst een tweede ronde voor de nota van inlichtingen invoegen?	HHR voorziet geen tweede nota van inlichtingen. Bij de voorbereiding is beoordeeld dat, gezien het karakter van deze aanbesteding voor een raamovereenkomst (zonder concrete opdrachten), één vragenronde volstaat. Mocht een inschrijver na publicatie van de eerste Nvl toch een dringende en voor de inschrijving noodzakelijke vraag hebben, dan kan deze zo spoedig mogelijk worden ingediend. HHR beoordeelt vervolgens of publicatie van een aanvullende Nvl echt noodzakelijk is.
4	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	4.2.2. en Bijlage 4 Model referentieopdracht	In hoeverre worden er bij de percelen verschillende kerncompetenties uitgevraagd? Dit ook in relatie tot het referentieformulier waarin voor elke referentie 5 kerncompetenties (en onderliggende minimeisen) kunnen worden ingevuld.	Per perceel wordt één kerncompetentie uitgevraagd. Deze kerncompetentie bestaat uit verschillende samenhangende onderdelen die gezamenlijk de aard en omvang van de werkzaamheden binnen het betreffende perceel weerspiegelen. Dit is noodzakelijk om de geschiktheid van inschrijvers op een proportionele wijze te beoordelen en sluit aan bij de scope van de raamovereenkomst van het betreffende perceel. Het referentieformulier biedt ruimte om meerdere kerncompetenties op te nemen, zodat inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven dezelfde referentieopdracht kunnen benutten wanneer deze voor meerdere percelen relevant is. Dit betreft een praktische invulling en heeft geen impact op de inhoudelijke eis: per perceel hoeft slechts één kerncompetentie te worden aangetoond.

5	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 4 Model referentieopdracht	Hoe moet inschrijver de minimumeisen onder de kerncompetenties invullen in het referentieformulier?	Bijlage 4 is als ingevuld document bijgevoegd aan deze Nvl.
6	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 4 Model referentieopdracht	Kan aanbestedende dienst Bijlage 4 uitwerken per perceel (dus bijlage 4 - perceel 1.docx etc.) zodat eenduidig is welke competentie met welk formulier ingevuld wordt?	Zie het antwoord op vraag 5.
7	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	2.4.2. Nadere opdrachten	Hoe dienen inschrijvers om te gaan met aansprakelijkheid richting HHR in gevallen waarin partijen samen dienen te werken?	Indien er sprake is van samenwerking bij een nadere opdracht zal dit in de nadere offerteaanvraag beschreven worden.
8	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	2.4.2. Nadere opdrachten	Kan aanbestedende dienst specificeren hoe de gunning van nadere opdrachten in relatie tot het tarievenblad in de praktijk wordt ingevuld? Voor "laagste prijs " staat de winnaar immers al vast door het tarievenblad. Of is het inschrijvers voor nadere opdrachten toegestaan om af te wijken van de tarieven of om een meer ervaren functie in te zetten, waarmee minder uren noodzakelijk zijn (en hoe weegt HHR dit in deze situatie)? Kan HHR een aantal voorbeelden delen hoe ze dit zal uitvragen?	Het is niet toegestaan voor Inschrijvers om voor nadere opdrachten af te wijken van de tarieven die zij hebben ingediend middels het tarievenblad. Bijvoorbeeld: Bij een nadere uitvraag wordt gegund op "laagste prijs". Aan de Opdrachtnemers van een betreffend perceel wordt een vaste totaalprijs gevraagd, op basis van de vastgestelde uurtarieven, maar het aantal in te zetten uren wordt door Opdrachtnemers zelf bepaald. Dit maakt dat de winnaar nog niet vast staat.
9	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Referentie-eis perceel 1	Mag bij de invulling van deze kerncompetenties 'Waterschappen' worden gelezen als 'Waterbeheerders'? Maw. kan Rijkswaterstaat ook als referent worden opgevoerd?	Ja. Het begrip Waterschappen bij kerncompetentie 1 wordt verruimd naar Waterbeheerders, dus ook Rijkswaterstaat voldoet als referent.
10	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Referentie-eis perceel 1	Gegadigde beschikt over 2 referenties om aan te tonen dat zij over deze kerncompetentie beschikt (dwz. dat met deze 2 referenties alle drie de punten kunnen worden ingevuld). Staat HHR, ook uit het oogpunt van proportionaliteit, toe dat deze kerncompetentie met 2 referenties mag worden ingevuld?	Ja, dit is akkoord voor alle percelen.
11	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Tijdslijnen NVI	Gegadigde heeft mogelijk op/aanmerkingen op de gestelde voorwaarden (Concept overeenkomst en AWWODI - 2018 en/of AWBIT-2023). De tijdslijnen die door HHR gesteld zijn zijn echter kort en overlappend met een verlofperiode. Gegadigde verzoekt HHR de uiterste termijn tot het stellen van vragen uit te stellen met 3 weken. Kunt u daarmee akkoord gaan?	De planning van deze aanbesteding is ruimer dan de daaraan gestelde wettelijke termijnen, dus niet per se kort. De planning wordt niet met 3 weken uitgesteld. Zie ook het antwoord op vraag 3.

13	Perceel 2: IT architectuurdiensten	Beschrijving perceel 2	<p>In paragraaf 2.4 wordt perceel 2 omschreven als “IT architectuurdiensten”, met als scope onder andere domeinarchitectuurvraagstukken (met name infrastructuur), solutions architectuuradviezen en projectarchitectuuradviezen bij informatievoorzieningsprojecten.</p> <p>In hoofdstuk 6.1.1 (K1 Perceel 2) wordt de casus specifiek gericht op het actualiseren van de registratie van het domein infrastructuur in Horizon (Bizzdesign) binnen een hybride datacentercontext.</p> <p>Wij hebben de indruk dat de scopebeschrijving (breed IT-architectuurdomein) en de casus (specifiek infrastructuurarchitectuur en repository-actualisatie) mogelijk een verschillend zwaartepunt leggen.</p> <p>Kunt u verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Of perceel 2 gedurende de looptijd van de raamovereenkomst daadwerkelijk de volledige breedte van IT-architectuurdiensten omvat (domein-, solution- én projectarchitectuur), zoals beschreven in paragraaf 2.4? 2. Of het zwaartepunt van perceel 2 in de praktijk primair zal liggen op infrastructuurarchitectuur en het beheren/actualiseren van architectuurartefacten in Horizon? 3. In hoeverre de casus representatief is voor het merendeel van de te verwachten nadere opdrachten binnen perceel 2? 	Ja, de scope van perceel 2 betreft de volledige breedte zoals omschreven in paragraaf 2.4 van de inschrijvingsleidraad. Op dit moment verwacht HHR dat het zwaartepunt van perceel 2 zal komen te liggen op domein- en solution architectuur. Project architectuur adviesdiensten komen in beeld bij specifieke ICT infrastructurele projecten waarbij inhoudelijke deskundigheid van specifieke infrastructurele ontwikkelingen in de markt een doorslaggevende rol spelen.
14	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Referentie waterschap	Voor perceel 1 stelt u een referentie noodzakelijk voor "een advies binnen het primaire proces van een waterschap". Dit is zeer specifiek en sluit veel gegadigden uit. Bent u bereid deze eis te vervangen door “een advies binnen het primaire proces van een (semi-)overheidsorganisatie”?	Nee, maar het begrip Waterschappen wordt wel verruimd naar Waterbeheerders.
15	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Referentievraag	Voor perceel 4 stelt u "werken bij een overheidsorganisatie" als minimale eis. Accepteert u op deze eis ook een referentie waarbij inschrijver heeft gewerkt voor een relevant vraagstuk bij een filantropische instelling?	Ja, HHR gaat akkoord met een filantropische instelling als referent bij perceel 4.
16	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	ISO certificering	Voor perceel 4 stelt u alleen een ISO9001 certificering verplicht. Naar onze mening is een ISO27001 certificering ook zeer relevant. Ook al zou er geen data verwerkt worden op de systemen van inschrijver, dan nog is bewezen kennis over informatiebeveiliging en hoe dit wordt vertaald naar een informatie beveiliging management systeem van toegevoegde waarde. Bent u voornemens om deze certificering mede op te nemen in de eisen/wensen voor deze aanbesteding?	Nee, ISO 27001 certificering is geen onderdeel van deze aanbesteding.
17	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	FLOSS oplossingen	Voor perceel 4 stelt u als kerncompetentie dat inschrijver moet kunnen werken met FLOSS oplossingen. Welke specifieke oplossingen heeft HHR momenteel in gebruik?	Op dit moment heeft het HHR een beperkt aantal (FL)OSS oplossingen in gebruik. HHR is voor is voornemens om meer tools in te gaan zetten. De voornaamste zijn QGIS, Postgres, PostGIS, Geonode.

18	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bestaande datawarehouse	Voor perceel 4, is er op dit moment al een bestaand data warehouse waar HHR gebruik van maakt en kunt u omschrijven in welke staat deze zich bevindt?	HRR heeft sinds 4 jaar een datawarehouse waarin ca. 130 tabellen staan die gebruikt worden door eindgebruikers in hoofdzakelijk PowerBI. Via de medaillon architectuur worden deze tabellen dagelijks ververst. De tabellen worden primair beschikbaar gesteld via een stermodel in Azure Analysis Services. De bronsystemen waaruit data wordt opgehaald gaan over alle domeinen van het waterschap zoals financiën, vergunningen, onderhoud, waterbeheer & waterketen. Het aantal ontsloten bronsystemen en tabellen groeit doorlopend.
19	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Data science use cases	Voor perceel 4, kunt u een omschrijving geven van typische data science use cases die op dit moment al in gebruik zijn genomen bij HHR?	Het HHR heeft momenteel geen data science producten in gebruik. De huidige initiatieven bevinden zich in de fase van pilot of proof of concept, zoals NL-veranderdetectie. Vanuit de organisatie is er een groeiende behoefte naar data science oplossingen, waarbij HHR in de toekomst mogelijk een beroep wil doen op de Opdrachtnemers van deze Raamovereenkomst.
20	Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	closed source (Esri) en open source GIS-oplossingen	Kunt u een overzicht of architectuurschets aanleveren waarin wordt toegelicht in welke situaties binnen perceel 5 gebruik wordt gemaakt van closed source (Esri) en open source GIS-oplossingen en wat de onderlinge samenhang is?	We gebruiken voor de interne omgeving Arcgis Enterprise met een invoerdatabase en een publicatiedatabase. Onder intern vallen ook de gebruikers die GIS toepassingen in het veld gebruiken. De open source omgeving is alleen voor data en producten die we als open data beschikbaar hebben. Het gaat dan bijvoorbeeld om viewers met daarin de verschillende leggers van het waterschap, informatieve kaarten over bijvoorbeeld waterhoogtes en 'storymap' achtige producten die uitleg geven over onderwerpen. De data voor dit externe portaal is een selectie van de data die we intern beschikbaar stellen.
21	Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	samenwerking teams	Kunt u toelichten hoe de samenwerking met de interne HHR-teams eruit zal zien bij opdrachten in perceel 5? Worden wij bijvoorbeeld ingezet als aanvulling op een bestaand HHR GIS-team of als onafhankelijke experts die een resultaat opleveren aan de opdrachtgever?	Dat is afhankelijk van de nadere opdracht. Dit zal per nadere uitvraag worden aangegeven. Op dit moment is de verwachting van HHR dat dit vaker een opdracht zal zijn om iets te ontwikkelen dus als onafhankelijk expert.
22	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	eisen ADVISEURS	De eisen voor perceel 4 vermelden dat in te zetten adviseurs “aantoonbaar beschikken over kennis van Python, SQL, AI, on-premises en/of cloud”. Betekent dit dat iedere individuele consultant al deze kennisgebieden moet beheersen, of dat we als team (over junior/medior/senior samen) deze expertise moeten afdekken?	Als team/organisatie gezamenlijk. Indien deze uitvoeringseis van toepassing is op een nadere opdracht zal HHR dit opnemen in de nadere offerteaanvraag.

23	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	dataplatform en de BI-technologie	Zou u de huidige en/of beoogde architectuur van het dataplatform en de BI-technologie nader kunnen toelichten?	Het dataplatform is een metadata-gedreven DataLakehouse met focus op Business Intelligence toepassingen. De ETL pipelines halen data uit bronsystemen en werken dit op tot bruikbare datasets voor de business. Hiervoor wordt de medaillon architectuur gebruikt. Data worden dimensioneel gemodelleerd volgens Kimball. Data worden opgeslagen in een storage, getransformeerd via SQL queries, beschikbaar gesteld in een SQL Datawarehouse. Data worden in modellen per domein aangeboden via Azure Analysis Services, waarbij autorisatie via Row Level Security is ingeregeld. Enkele bestanden worden aangeboden via het public data lake. Alle werknemers hebben toegang tot PowerBI desktop en kunnen rapporten ontwikkelen en publiceren op basis van de modellen. Verbeteringen worden via CI/CD doorgevoerd in de dev, test en prod omgeving. De gebruiksorganisatie heeft de sterke wens om meer met data te kunnen doen, zoals tijdreeks-analyse, toepassing in python(-applicaties) en SQL queries uitvoeren. In dit nieuwe dataplatform zal ieder vakdomein meer van deze functionaliten tot zijn beschikking krijgen en zelf data-producten gaan ontwikkelen en beheren. Op dit moment wordt gewerkt aan een projectplan voor de nieuwe opzet van het nieuwe dataplatform.
24	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	prioriteitenlijst	Heeft u reeds een prioriteitenlijst binnen de thema's van perceel 4 gemaakt of concrete projecten op de planning?	Nee, deze is niet beschikbaar.
25	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	soorten opdrachten	Behelzen de opdrachten in perceel 4 uitsluitend advisering en conceptontwikkeling of worden ook onderdelen van technische implementatie verwacht?	Beide kan uitgevraagd worden door HHR.
26	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	raamovereenkomst	In welke situaties mag HHR opdrachten buiten de raamovereenkomst gunnen?	Deze uitgangspunten zijn beschreven in paragraaf 2.4, pagina 13 van de inschrijvingsleidraad.
27	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	overlap tussen perceel 4 en 5	Hoe wordt bepaald onder welk perceel een opdracht valt bij overlap tussen perceel 4 en 5? Bijvoorbeeld: een opdracht om een data-analyse uit te voeren waarbij ruimtelijke (GIS) data betrokken is – valt dit altijd onder perceel 4 (data-analyse) of perceel 5 (GIS)?	Dit zal per concreet geval beoordeeld worden op basis van de objectieve criteria zoals beschreven in paragraaf 2.4, pagina 13 van de inschrijvingsleidraad.
28	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	bepaling opdrachtnemer	Hoe bepaalt u bij opdrachten ≤ €70k welke opdrachtnemer de opdracht krijgt?	Zoals in paragraaf 2.4.2, pagina 14 van de inschrijvingsleidraad staat, streeft HHR ernaar om bij het selecteren van de Opdrachtnemers die een offerte mogen uitbrengen bij enkelvoudige uitvragen, zo veel mogelijk spreiding aan te brengen. Het is dus de bedoeling dat elke Opdrachtnemer even vaak aan de beurt komt. Echter, ook expertise en specialisme kunnen een rol spelen in het bepalen van deze keuze. Ook kunnen de leveranciersbeoordelingen hier een rol spelen.

29	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	intellectuele eigendom	Behoudt de opdrachtnemer het intellectuele eigendom van eigen tools/methodieken?	Wij verwachten dat ontwikkelde tools voor HHR eigendom worden van HHR of, als het om oplossingen binnen de open source omgeving gaat, beschikbaar komen voor de open source community. Dit zal per nadere uitvraag worden uitgewerkt als daar sprake van is.
30	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	4.2.2 Kerncompetenties	In de kerncompetenties van perceel 4 wordt gesproken over ervaring in "werken met data-gerelateerde Free, Libre en Open Source (FLOSS) oplossingen". Wat wordt in dit geval bedoeld met FLOSS? Bijvoorbeeld, tellen technologieën als Apache Spark en Delta Lake als open source?	Met de ambitie van HHR om digitaal autonoom en soeverein te zijn, wil HHR technologieën gebruiken die daartoe (zo goed als mogelijk) leiden. Ja, HHR ziet Apache Spark, Delta Lake als open source technologieën. Wellicht is er onduidelijkheid over de definities en intenties van HHR bij de termen FLOSS en OS. Binnen de kerncompetentie van perceel 4 vraagt HHR ervaring met Open Source Software, waarbij ervaring met FLOSS daarvan een invulling is.
31	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	4.2.2 Beroepsbekwaamheid	In hoeverre is ISO 9001 certificering een harde selectie-eis? Bijvoorbeeld in het geval van een klein bedrijf dat voldoet aan best practices binnen de industrie maar (nog) geen certificering heeft.	Zoals in paragraaf 4.2.2, pagina 27, 28 van de inschrijvingsleidraad staat, is het beschikken over een geldig NEN-ISO 9001 certificaat (of een daarmee gelijkwaardig certificaat) een Geschiktheidseis binnen het onderdeel Kwaliteitsborging. Het betreft daarmee een harde minimeis. In deze paragraaf staat ook het proces beschreven voor als Inschrijver nog niet gecertificeerd is, maar wel kan aantonen dat hij tijdig een certificaat heeft aangevraagd.
32	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Case 1 - dataclassificatie	oCase 1 (Dataclassificatie) vermeldt dat BIA's en DPIA's worden uitgevoerd op applicaties, maar resultaten niet op tabel- en kolomniveau worden geregistreerd. Welke huidige tooling gebruikt HHR voor het registreren van BIA/DPIA-resultaten en is er een voorkeur voor een specifieke toolstack voor de oplossing?	BIA/DPIA-resultaten worden in een Excel, Word of PDF formaat gemaakt en opgeslagen. In het CMDB (in Topdesk) worden de BIVP scores van alle applicaties geregistreerd. HHR heeft geen voorkeur een technologie.
33	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Case 2 - betekenis van data	Case 2 (De betekenis van data) noemt bestaande domein-specifieke bronsystemen en protocollen zoals DAMO en AQUO. Zijn er naast DAMO en AQUO nog andere standaard systemen en protocollen in gebruik binnen HHR die relevant zijn voor de aanpak?	Die zijn in gebruik, maar die zijn veel minder relevant voor de uitwerking van case 2.
34	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Case 2 - betekenis van data	Voor case 2: heeft HHR al een voorkeur of oriëntatie op tooling voor de data catalogus en/of business catalogus (bijv. open source zoals OpenMetadata of Apache Atlas), of staat de toolkeuze volledig open?	De toolkeuze staat open en is afhankelijk van de eisen die nog opgesteld dienen te worden. Voor deze casus verwacht HHR van inschrijver een werkwijze voor het opstellen van de eisen.
35	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Cases perceel 4	Beide cases tellen samen voor 70 punten. Worden de twee cases elk afzonderlijk beoordeeld met een eigen puntenaandeel, of worden ze gezamenlijk als één geheel beoordeeld?	Zoals in de tabel op pagina 36, 38 van de inschrijvingsleidraad is opgenomen kan er per case 35 punten verdiend worden. Dit betekent dat elke case afzonderlijk beoordeeld wordt.
36	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijving en tarieven	Moet er 1 gewogen gemiddeld tarief worden ingeschreven of 1 tarief per senioriteitsgroep?	Een gewogen gemiddeld tarief voor een junior, voor een medior en voor een senior.
37	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 2 Tarievenblad	Uit het tarievenblad met weging komt een groot bedrag. Dit is omdat er geen percentages maar hele getallen worden gebruikt (bijvoorbeeld '50' ipv '50%'). Moeten we inschrijven met 1/100e van wat uit het tarievenblad komt?	Nee. U dient alleen de daadwerkelijke uursprijzen (exclusief btw) op te geven. Het totaalbedrag is fictief en dient enkel om het financieel gunningscriterium te kunnen scoren.

38	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Concept raamovereenkomst	Artikel 3.5: wat betekent “na ontvangst van en acceptatie van het resultaat van de Diensten”? Betekent dit dat gemaakte uren op een adviesopdracht gefactureerd en betaald worden, of dat de opdracht volledig uitgevoerd moet zijn?	Voor de volledigheid wordt artikel 3.5 van de Raamovereenkomst als volgt aangepast: "Bij opdrachten op basis van een vaste totaalprijs vindt betaling plaats na ontvangst en acceptatie van het (deel)resultaat van de Diensten. Bij opdrachten op basis van regie kunnen de daadwerkelijk ingezette uren maandelijks achteraf gefactureerd worden. "
39	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 16.4 en 16.5	"16.4. Opdrachtgever kan de betaling van een factuur of een deel daarvan, waarover tussen Partijen geen overeenstemming bestaat, opschorten gedurende de periode van het accountantsonderzoek. Van deze bevoegdheid maakt Opdrachtgever uitsluitend gebruik, indien bij hem redelijke twijfel bestaat omtrent de juistheid van de desbetreffende factuur. 16.5. Overschrijding van een betalingstermijn door Opdrachtgever of niet-betaling van een factuur op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid daarvan of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen.""Inschrijver stelt voor om voor beide partijen de verreken- en opschortbevoegdheid niet van toepassing te verklaren. Dit voornamelijk met het oog op de mate van belang van continuering van de aangeboden dienstverlening. Is dit akkoord? "	Niet akkoord. Artikel 16.4 en artikel 16.5 worden niet aangepast.
40	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 16.3	"Aanbestedende dienst dient in beginsel gebruik gebruik te mogen maken van deze bevoegdheid, mits aanbestedende dienst kan aantonen dat hier een gegronde aanleiding voor bestaat. In het geval dat hiervan sprake is, kan de in dit artikel beschreven controle plaatsvinden door een door partijen gezamenlijk aangewezen onafhankelijke accountant, indien aanbestedende dienst inschrijver tijdig van het voornemen van dit onderzoek op de hoogte heeft gesteld. Is dit akkoord?"	Niet akkoord. Artikel 16.3 wordt niet aangepast.
41	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 17.4	Opdrachtnemer verschaft desgevraagd en onverwijld aan Opdrachtgever toegang tot de in lid 3 genoemde arbeidsvoorwaardelijke afspraken indien Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van het verrichten van de Diensten.Wegens de vertrouwelijke karakter van de arbeidsovereenkomst zal Inschrijver arbeidsvoorwaardelijke afspraken enkel met aanbestedende dienst delen indien de wet of een toezichthoudende autoriteit haar daartoe verplicht. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Artikel 17.4 wordt niet aangepast.

42	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 15.1	In de gevallen waarbij Aanbestedende dienst middels de nadere overeenkomsten die vallen onder deze raamovereenkomst consultancy-uren afneemt, is het niet gebruikelijk om de betaling na ontvangst en acceptatie van het resultaat van de Diensten te laten plaatsvinden. Inschrijver stelt voor om artikel 3.5 te vervangen door een regeling waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen deelopdrachten waarbij consultancy-uren worden afgenomen en deelopdrachten waarbij een uiteindelijke deliverable wordt afgenomen. Voor wat betreft de eerstgenoemde dient de huidige betalingsregeling te worden aangepast in een regeling waarbij de betaling maandelijks zal plaatsvinden na indiening van de daadwerkelijk gemaakte uren door de desbetreffende consultant(s). Voor de andere type dienstverlening is de huidige tekst akkoord. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord en is opgenomen in artikel 3.5 van de Raamovereenkomst.
43	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 19.2	De in het vorige lid genoemde ingebrekestelling is niet vereist indien de termijn waarbinnen de overeengekomen Diensten verricht hadden moeten zijn, voor de afloop daarvan is verlengd. Indien de in het vorige lid bedoelde nakoming ook niet heeft plaatsgevonden voor het eind van de verlengde termijn, is de nalatige Partij vanaf dat moment direct in verzuim. Bij het uitvoeren van de diensten heb je constant te maken met wijzigende omstandigheden, waarbij het meer dan gangbaar is dat opleverdata schuiven. Het is niet redelijk dat dit proces als gevolg heeft, dat een opgeschoven opleverdatum verandert in een fatale datum. In lijn met het voornoemde ziet inschrijver artikel 19.2 graag niet van toepassing worden verklaard. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Akkoord. Artikel 19.2 AWWODI-2018 wordt niet van toepassing verklaard.
44	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 14.2	In de een na laatste zin van artikel 14.2 wordt er verwezen naar "aanvullende werkzaamheden of gewijzigde inzichten die Opdrachtnemer bij het sluiten van de Overeenkomst had behoren te voorzien". Deze verwijzing is subjectief van aard en wanneer Opdrachtnemer zoiets had behoren te voorzien is lastig, al dan niet onmogelijk aan te tonen, waardoor het ongewijzigd laten staan rechtsonzekerheid in de hand zou helpen. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze zin te verwijderen uit deze bepaling, waardoor deze niet van toepassing zal zijn. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 14.2 wordt niet aangepast. Het gaat om omstandigheden die een Opdrachtnemer – gelet op zijn expertise en ervaring – in redelijkheid had kunnen voorzien. Daarmee is geen sprake van rechtsonzekerheid, maar van een gebruikelijke professionele norm.

45	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 19.5	Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de gebrekkige uitvoering door Opdrachtnemer van de overeenkomst. De staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in het derde lid is dan van overeenkomstige toepassing. Op deze vrijwaringsclausule kan geen beroep worden gedaan wanneer de tot vrijwaring gehouden partij bewijst dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis. Dit is ons inziens een onredelijke bepaling. Allereerst wijzen wij u erop dat vrijwaringen niet onderworpen zijn aan de doctrine van redelijke toerekening en daarom niet verzekeraar zijn. Daarnaast heeft inschrijver juist een aansprakelijkheidsbeperking nodig die claims van derden dekt. Een van de redenen hiervoor is dat schade van derden een onvoorzienbaar risico voor ons is. Als een klant claims van derden uitsluit van de aansprakelijkheidsbeperking, moeten we voor elke klant de potentiële schade aan een onbekend aantal derden inschatten. Aangezien we geen inzicht hebben in de potentiële impact of het aantal betrokken derden neemt ons risico toe, hetgeen we genoodzaakt zijn om door te berekenen in het honorarium. In lijn met het voornoemde verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om artikel 19.5 te verwijderen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	HHR is niet bereid artikel 19.5 te verwijderen. Artikel 19.5 ziet uitsluitend op aanspraken van derden die het gevolg zijn van gebrekkige uitvoering door Opdrachtnemer en is bovendien gemaximeerd doordat de aansprakelijkheidsstaffel van artikel 19.3 van overeenkomstige toepassing is. Daarnaast kan geen beroep op de vrijwaring worden gedaan indien Opdrachtnemer aantoont dat hem geen schuld treft. Daarmee is sprake van een evenwichtige en kenbare risicoverdeling. De stelling dat vrijwaringen per definitie niet verzekeraar zijn, onderschrijven wij niet; eventuele dekking is afhankelijk van polisvoorwaarden en valt onder de verantwoordelijkheid van inschrijver. HHR is zich ervan bewust dat dit gevolgen kan hebben voor uw inschrijfprijs.
46	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 13.3	Inschrijver is van mening dat als de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de Overeenkomst wordt geweigerd, dat het niet meer dan redelijk is als Inschrijver daar wel een opgave van redenen voor dient te ontvangen. Kan aanbestedende dienst dit artikel dienovereenkomstig aanpassen? Zo niet, waarom niet?	Dit is akkoord. Artikel 13.3 AWWODI wordt als volgt aangepast: "Opdrachtgever kan Personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek, overeenkomstig de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels. Opdrachtnemer verleent aan dit onderzoek zijn volledige medewerking. Opdrachtgever kan op grond van de uitkomsten van een dergelijk veiligheidsonderzoek de inzet van het betrokken personeelslid bij de uitvoering van de Overeenkomst met opgave van redenen weigeren."
47	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 20.4	(...) Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden, dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen. Het simpele feit dat er sprake is van een fusie of splitsing zou onvoldoende moeten zijn om een ontbinding te rechtvaardigen. Ontbinding dient enkel mogelijk te zijn als de fusie of splitsing ertoe leidt dat Opdrachtnemer niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de raam- en/of nadere overeenkomst na te komen. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met het toevoegen van voornoemde nuance? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
48	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 13.2	Het ontvangen van een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) kan soms zelfs tot vier (4) weken duren nadat een aanvraag daartoe is ingediend. Het is dan ook onmogelijk voor inschrijver om te voldoen aan de vordering die in dit artikel wordt beschreven, als Opdrachtgever de vordering drie werkdagen voor aanvang bij Opdrachtnemer indient. In dat kader stelt inschrijver voor om "drie Werkdagen" te laten vervangen door "twintig Werkdagen". Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Indien HHR een VOG verlangt kan de medewerker pas starten nadat de VOG is ontvangen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig aanvragen van een VOG.

49	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 20.6	Opdrachtgever kan voorts de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven te allen tijde opzeggen, met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal een maand. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer vindt alsdan afrekening plaats op basis van de door de Opdrachtnemer ter zake van de uitvoering van de onderhavige opdracht verrichte Diensten en in redelijkheid gemaakte kosten en van de voor de uitvoering van de opdracht in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Opdrachtgever hoeft Opdrachtnemer op generlei wijze anderszins schadeloos te stellen voor de gevolgen van de opzegging van de Overeenkomst.Een tussentijds opzegbeding zou niet van toepassing moeten zijn op de raamovereenkomst. Een gunning van de opdracht dient te betekenen dat inschrijver voor de looptijd van de raamovereenkomst in aanmerking moet kunnen komen voor het aangaan van nadere overeenkomst/opdrachten. Een tussentijdse opzegbeding past hier niet bij. In dit kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om artikel 20.6 niet van toepassing te laten zijn op de overeenkomst. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	HHR bevestigt dat zij geen beroep op artikel 20.6 AWWODI-2018 zal doen voor het ontbinden van de Raamovereenkomst. Artikel 20.6 kan wel van toepassing zijn op nadere overeenkomsten.
50	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 11.5	Dit is ons inziens een vergaande consequentie voor het onverhoopt in strijd handelen met een geheimhoudingsbepaling. Zeker als de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Graag ziet inschrijver dit artikel vervangen worden door een bepaling waaruit volgt dat aanbestedende dienst bij een dergelijke tekortkoming als eerst met inschrijver in gesprek zal gaan en dat inschrijver in dat kader dient aan te geven welke stappen zij zal ondernemen om een dergelijke tekortkoming in de toekomst te voorkomen. Pas als een dergelijke tekortkoming zich vervolgens nogmaals voordoet, dienen daar verdere gevolgen aan te worden verbonden. Directe ontbinding is ons ziens echter niet een gevolg die de tekortkoming ten allen tijde rechtvaardigt. Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met het voornoemde? Zo niet, waarom niet?	Nee, HHR is niet bereidt om artikel 11.5 aan te passen. De bepaling vormt een essentiële waarborg voor het zorgvuldige omgaan met vertrouwelijke informatie. In een concrete situatie zal worden beoordeeld wat de aard en ernst van de tekortkoming is en welke maatregel in de gegeven omstandigheden passend is. Alleen wanneer de omstandigheden dat rechtvaardigen, kan van de bevoegdheid tot onmiddellijke ontbinding gebruik worden gemaakt.
51	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 11.4	Een termijn van 10 werkdagen om gevolg te geven aan een dergelijk verzoek zal niet in alle situaties worden geacht een redelijke termijn te zijn. In dat kader ziet inschrijver "10 werkdagen" in dit artikel graag vervangen worden door "een redelijke termijn". Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Dit is niet akkoord. HHR acht een termijn van 10 werkdagen een redelijke termijn.

52	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 22.3	<p>Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Opdrachtnemer verplicht zich tot het op zijn kosten treffen van alle maatregelen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie en tot beperking van de te maken extra kosten en/of te lijden schade als gevolg van bedoelde inbreuken.</p> <p>"Wij wijzen aanbestedende dienst er graag op dat we de voorgestelde vrijwaringsplicht niet kunnen accepteren, omdat vrijwaringen niet onderworpen zijn aan de doctrine van redelijke toerekening en daarom niet verzekerd is. Alleen schade die redelijkerwijs aan ons kan worden toegerekend, dient voor vergoeding in aanmerking te kunnen komen. Mede gelet op de type dienstverlening, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze vrijwaring te vervangen door onderstaand voorstel. Is aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan? Zo niet, waarom niet? ""Op voorwaarde dat (i) de Opdrachtnemer onmiddellijk schriftelijk in kennis wordt gesteld van een dergelijke vordering, (ii) de Opdrachtnemer de uitsluitende zeggenschap heeft over de verdediging en/of schikking daarvan, en (iii) de Opdrachtgever de Opdrachtnemer op verzoek alle relevante informatie verschaft waarover de Opdrachtgever beschikt en redelijke medewerking verleent voor een dergelijke verdediging, vrijwaart de Opdrachtnemer de Opdrachtgever tegen wettelijk afdwingbare vorderingen, schade, verliezen en onkosten die ontstaan als rechtstreeks gevolg van het verzuim van de Opdrachtnemer om redelijke vakkundigheid en zorgvuldigheid te betrachten bij de uitvoering van de Diensten, met een schending van het intellectuele eigendomsrecht van een derde als gevolg. De Opdrachtgever is verplicht eventuele verliezen te beperken.""</p>	<p>HHR is niet bereid artikel 22.3 te wijzigen. Deze bepaling betreft een gebruikelijke en noodzakelijke vrijwaring voor aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten die verband houden met de door Opdrachtnemer geleverde resultaten. De vrijwaringsplicht is daarmee inhoudelijk begrensd. De stelling dat vrijwaringen per definitie niet verzekeraar zijn, onderschrijven wij niet; eventuele dekking is afhankelijk van polisvoorwaarden en valt onder de verantwoordelijkheid van inschrijver.</p>
----	--	--------------------------------------	---	--

53	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 22.4	Onverminderd het hiervoor bepaalde kan Opdrachtgever, indien derden Opdrachtgever ter zake van schending van intellectuele eigendomsrechten aansprakelijk stellen, de Overeenkomst schriftelijk, buiten rechte, geheel of gedeeltelijk ontbinden onverminderd zijn verdere rechten jegens Opdrachtnemer, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Van zijn recht tot ontbinding van de Overeenkomst maakt Opdrachtgever geen gebruik dan na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer. Allereerst dient te worden opgemerkt dat inschrijver het opmerkelijk vindt dat in dit artikel enkel het aanspreken, zonder dat is komen vast te staan dat het aanspreken gerechtvaardigd is, voldoende is om te de overeenkomst onmiddellijk te ontbinden, met alle gevolgen van dien. Daarnaast acht inschrijver het niet redelijk om een dermate vergaande consequentie hieraan te verbinden, zelfs als het aanspreken gerechtvaardigd zou zijn. Inschrijver is van mening dat een ontbinding pas mogelijk dient te zijn als er sprake is van verzuim, in lijn met artikel 19.1 ARVODI-2018. In lijn met het voornoemde verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om dit artikel niet van toepassing te verklaren en aansluiting te zoeken bij de overige artikelen inzake het optreden van verzuim en het ontbinden (artikel 19.1 en 20.1 ARVODI-2018). Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	De aanbestedende dienst is niet bereid artikel 22.4 AWWODI-2018 aan te passen. Deze bepaling vormt een noodzakelijk beschermingsmechanisme tegen aanspraken van derden wegens mogelijke IE-inbreuken die verband houden met de door Opdrachtnemer geleverde resultaten en geeft HHR de bevoegdheid de Raamovereenkomst onmiddellijk te ontbinden wanneer de omstandigheden dat vereisen. Dit betekent niet dat zonder beoordeling van de situatie tot ontbinding wordt overgegaan. HHR zal altijd de aard en ernst van de claim wegen.
54	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 24.2	Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. Opdrachtnemer beëindigt niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever de verzekeringsovereenkomsten dan wel de condities waaronder deze zijn aangegaan. Evenmin wijzigt Opdrachtnemer het verzekerde bedrag ten nadele van Opdrachtgever zonder bedoelde toestemming. De door Opdrachtnemer verschuldigde verzekeringspremies worden geacht in de overeengekomen prijzen en tarieven te zijn begrepen. Het is helaas in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen. Inschrijver kan wel een bewijs leveren van verzekering. Is dit toereikend?	Ja, dit is akkoord, mits uit dit bewijsstuk blijkt dat u afdoende verzekerd bent.

55	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 25.1	Partijen zullen zonder toestemming van de andere Partij, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen Personeel van de andere Partij in dienst nemen of met dat Personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond onthouden. Inschrijver is een grote organisatie, waarbij de afdeling die betrokken zal zijn bij de Diensten maar een klein onderdeel van uitmaakt. Inschrijver kan onmogelijk de verplichting op zich nemen om geen Personeel van aanbestedende dienst in dienst te nemen tijdens en binnen één jaar na de overeenkomst. Inschrijver stelt voor om dit artikel dusdanig aan te passen dat hieruit komt te volgen dat inschrijver ervoor zal instaan dat haar personeel dat betrokken is bij deze overeenkomst geen Personeel van Opdrachtgever zal benaderen met het oogmerk deze te werven voor een arbeidsverband. Is dit akkoord? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.
56	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 5.2	Inschrijver ziet artikel 5.2 graag dusdanig worden aangepast dat hieruit volgt dat de bepaling niet van toepassing is op de situatie waarbij een werknemer van inschrijver die de Diensten uitvoert, arbeidsongeschikt geraakt of niet meer in dienst is van inschrijver. Inschrijver moet in een dergelijke situatie de mogelijkheid krijgen om de desbetreffende persoon of personen zo snel mogelijk te vervangen door een andere bekwame medewerker. Is aanbestedende dienst bereid deze wijziging door te voeren?	Nee, artikel 5.2 zal niet worden aangepast. Dit is ook niet nodig, aangezien in het artikel reeds is opgenomen dat Opdrachtgever zijn toestemming niet op onredelijke gronden zal weigeren.
57	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6A - AWWODI-2018Artikel 4	Inschrijver gaat ervan uit dat de artikelen met betrekking op acceptatie en beoordeling van hetgeen is opgeleverd die onderdeel uitmaken van het aanbestedingsbestek, enkel van toepassing zullen zijn op de nadere overeenkomsten, waarbij sprake is van een resultaatsverplichting en waarbij een specifieke deliverable dient te worden opgeleverd. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Indien aanbestedende dienst dit anders ziet, kan aanbestedende dienst dan toelichten hoe zij dit ziet?	Ja, dit kan HHR bevestigen.
58	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Artikel 3.5	In de gevallen waarbij Aanbestedende dienst middels de nadere overeenkomsten die vallen onder deze raamovereenkomst consultancy-uren afneemt, is het niet gebruikelijk om de betaling na ontvangst en acceptatie van het resultaat van de Diensten te laten plaatsvinden. Inschrijver stelt voor om artikel 3.5 te vervangen door een regeling waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen deelopdrachten waarbij consultancy-uren worden afgenomen en deelopdrachten waarbij een uiteindelijke deliverable wordt afgenomen. Voor wat betreft de eerstgenoemde dient de huidige betalingsregeling te worden aangepast in een regeling waarbij de betaling maandelijks zal plaatsvinden na indiening van de daadwerkelijk gemaakte uren door de desbetreffende consultant(s). Voor de andere type dienstverlening is de huidige tekst akkoord. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 38.

59	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Artikel 3.4	Inschrijver merkt op dat uit artikel 3.3 volgt wanneer Inschrijver gerechtigd is te indexeren en volgens welke regels indexaties dienen plaats te vinden. Inschrijver ziet dan ook niet in waarom een verzoek moet worden ingediend om te indexeren, wat impliceert dat aanbestedende dienst dat verzoek moet honoreren. Kan aanbestedende dienst dit gedeelte vervangen door een regeling waaruit volgt dat inschrijver aanbestedende dienst enkel tijdig dient te informeren en geen verzoek dient in te dienen? Zo niet, kan aanbestedende dienst dan bevestigen dat dit enkel een formaliteit betreft en dat een verzoek dat conform artikel 3.3 wordt ingediend, ten allen tijde zal worden gehonoreerd?	Nee. Het indienen van het verzoek tot indexatie betreft een formaliteit die te allen tijde goedgekeurd zal worden, met dien verstande dat de juiste indexcijfers zijn toegepast in het indexactieverzoek.
60	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Artikel 3.4	Inschrijver is van de twee partijen de enige partijen wiens facturen worden betaald, waardoor inschrijver niet helemaal begrijpt wat aanbestedende dienst bedoelt met dat de indexatieregeling wederkerig is. Kan aanbestedende dienst dit toelichten?	Een indexatie kan negatief zijn (deflatie). Dit kan leiden tot een verlaging van de tarieven. Hoewel dit in de praktijk zelden voorkomt kan HHR hier een beroep op doen.
61	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023	Vele artikelen van de door aanbestedende diensten genoemde artikelen uit de AWBIT-2023 die van toepassing zouden zijn op deze aanbesteding, zijn niet toegespitst op de type dienstverlening die middels de aanbesteding wordt uitgevraagd (waaronder, maar niet uitsluitend: artikelen 5, 6, 7, 9, 12.3 t/m 12.8, 13, 28,). Daarnaast zijn er vele artikelen in de AWWODI-2018 opgenomen die dezelfde onderwerpen behandelen als bepaalde artikelen uit de AWBIT-2023, maar waarbij er verschillen tussen beiden zijn . Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de voornoemde artikelen uit de AWBIT-2023 die niet toegespitst zijn op de uitgevraagde dienstverlening en de artikelen waarvan de onderwerpen reeds in de AWWODI-2018 staan behandeld, niet van toepassing zijn en specifieker aangeven welke artikelen van de AWBIT-2023 aanbestedende dienst wel toepassing acht?	Punt 5 uit artikel 1.2 van de Raamovereenkomst: "in gevallen waarin de AWWODI-2018 niet voorziet zijn artikelen 1-37 en 48-55 van de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT 2023 (AWBIT-2023) van toepassing" komt te vervallen. De genoemde artikelen uit de AWBIT-2023 zijn op de Raamovereenkomst niet van toepassing.
62	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Artikel 3.3	De tarieven die onderdeel uitmaken van de inschrijving van Inschrijver zijn gebaseerd op het prijspeil van 2026. Het is dan ook onredelijk om van inschrijver te verwachten dat deze niet mogen worden geïndexeerd in het jaar 2027. Aangezien het gebruikelijk is dat tarieven jaarlijks worden geïndexeerd en alle kosten van Inschrijver ook jaarlijks worden geïndexeerd, is het niet meer dan redelijk om artikel 3.3 dusdanig aan te passen, dat hieruit volgt dat de tarieven voor het eerst op 14 mei 2027 kunnen worden geïndexeerd. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Nee, om de administratieve last van beide partijen te beperken, kiest HHR ervoor om de tarieven tijdens de initiële looptijd van de Raamovereenkomst niet te indexeren. HHR vraagt aan Inschrijvers om hier bij het indienen van hun tarieven rekening mee te houden.

63	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 8.2	8.2. Door ondertekening van de Overeenkomst worden de in artikel 8.1 sub a bedoelde rechten aan Opdrachtgeverovergedragen. Voor zover voor de overdracht van die rechten op enig moment een nadere akte is vereist, machtigt Wederpartij Opdrachtgever hierbij voor dat geval onherroepelijk een dergelijke akte op te maken en deze mede namens Wederpartij te ondertekenen een en ander onverminderd de verplichting van Wederpartij om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten medewerking te verlenen zonder daarbij voorwaarden te kunnen stellen. Wederpartij machtigt voor zover nodig Opdrachtgever hierbij tevens onherroepelijk om de overdracht van deze intellectuele eigendomsrechten in de desbetreffende registers in of over te (doen) schrijven.Inschrijver kan een dergelijke machtiging niet afgeven, maar zal in de beschreven situatie wel meewerken met een overdracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit voldoende is en de tweede zin vervangen door "Voor zover voor de overdracht van die rechten op enig moment een nadere akte is vereist, is de Wederpartij verplicht om op eerste verzoek van Opdrachtgever aan de overdracht van deze rechten medewerking te verlenen zonder daarbij onredelijke voorwaarden te kunnen stellen"?	Zie het antwoord op vraag 61.
64	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst Artikel 2.2	Inschrijver levert haar diensten in principe altijd op basis van een automatische verleningsclausule in plaats van een eenzijdige verlengingsclausule. Haar ervaring leert dat klanten beter gebaat zijn bij het gemak dat hiermee gepaard gaat en het feit dat de continuïteit van de service hiermee gewaarborgd blijft, doordat wordt voorkomen dat de raamovereenkomst per abuis niet (tijdig) wordt verlengd. In lijn met het voornoemde ziet Inschrijver dit artikel graag vervangen worden door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van zes (6) maanden. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?	Nee, artikel 2.2 van de Raamovereenkomst wordt niet aangepast. Het wel of niet verlengen van overeenkomsten is binnen HHR belegd bij contractmanagement. Zodat weloverwogen overeenkomsten wel of niet verlengd worden.

65	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 8.5	Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededeling en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijd van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee."Wij wijzen aanbestedende dienst er graag op dat we de voorgestelde vrijwaringsplicht niet kunnen accepteren, omdat vrijwaringen niet onderworpen zijn aan de doctrine van redelijke toerekening en daarom niet verzekerd is. Alleen schade die redelijkerwijs aan ons kan worden toegerekend, dient voor vergoeding in aanmerking te kunnen komen. Mede gelet op de type dienstverlening, verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om deze vrijwaring te vervangen door onderstaand voorstel. Is aanbestedende dienst bereid hiermee akkoord te gaan? Zo niet, waarom niet? ""Op voorwaarde dat (i) de Opdrachtnemer onmiddellijk schriftelijk in kennis wordt gesteld van een dergelijke vordering, (ii) de Opdrachtnemer de uitsluitende zeggenschap heeft over de verdediging en/of schikking daarvan, en (iii) de Opdrachtgever de Opdrachtnemer op verzoek alle relevante informatie verschaft waarover de Opdrachtgever beschikt en redelijke medewerking verleent voor een dergelijke verdediging, vrijwaart de Opdrachtnemer de	Zie het antwoord op vraag 61.
66	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 3.4	Inschrijver begrijpt de wens van aanbestedende dienst om de desbetreffende Opdrachtgever in de omschreven situatie voor een bepaalde periode uit te sluiten van het indienen van een nadere offerte. Het is echter denkbaar dat als de twee relevante opdrachten (gedeeltelijk) tegelijkertijd zijn uitgevoerd, dat Opdrachtnemer niet voldoende tijd heeft gehad om de eerste evaluatie mee te nemen in het uitvoeren van de andere opdracht. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om in deze paragraaf op te nemen dat er een bepaalde redelijke termijn tussen de twee evaluatiemomenten moet zitten, wil aanbestedende dienst gebruik maken van deze mogelijkheid. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Nee, hiertoe is HHR niet bereid. Opdrachtnemer wordt geacht elke nadere opdracht naar tevredenheid uit te voeren. Een evaluatie van een vorige opdracht zou hiervoor niet doorslaggevend moeten zijn.
67	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 2.6	Het valt Inschrijver op dat er maar één mogelijkheid wordt geboden tot het stellen van vragen inzake de Nota van Inlichtingen. Het kan echter zo zijn dat een tweede vragenronde nodig is om bepaalde kwesties verder verduidelijkt te krijgen. Dit is in principe ook gangbaar. Is aanbestedende dienst bereid een extra vragenronde te introduceren en inschrijvers deze extra mogelijkheid te bieden?	Zie het antwoord op vraag 3.

68	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 8.6	8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."Aan dit artikel worden de woorden ´ naar redelijkheid ´ toegevoegd, zodat er komt te staan: ""8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."" Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Zie het antwoord op vraag 61.
69	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 2.4	In het tarievenblad lijkt er per abuis van uit te worden gegaan dat de opgegeven tarieven gelden voor alle deelopdrachten. Er is echter een wezenlijk verschil tussen deelopdrachten waarbij consultancy-uren worden afgenomen en waarop een inspanningsverplichting van toepassing is (Deelopdracht 1), en deelopdrachten waarbij een product dient te worden opgeleverd en waarop een resultaatsverplichting van toepassing is (Deelopdracht 2). De opgegeven tarieven uit het tarievenblad gelden voor Deelopdracht 1. Voor Deelopdracht 2 hanteert Inschrijver een opslagpercentage op de tarieven voor Deelopdracht, waarbij dit opslag afhangt van de specifieke opdracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is? Zo niet, in hoeverre ziet aanbestedende dienst dit anders?	In de aanbestedingsdocumenten wordt niet gesproken over Deelopdracht 1 en 2. Wel kan het zijn dat er nadere opdrachten zijn op basis van regie (inspanningsverplichting) en nadere opdrachten met een vaste prijs op basis van de vastgestelde uurtarieven, bij deze opdrachten zal het aantal in te zetten uren door Opdrachtnemers zelf gecalculeerd worden en is daarnaast geen sprake van een opslagpercentage.
70	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 8.7	Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding. Allereerst dient te worden opgemerkt dat inschrijver het opmerkelijk vindt dat in dit artikel enkel het aanspreken, zonder dat is komen vast te staan dat het aanspreken gerechtvaardigd is, voldoende is om te de overeenkomst onmiddellijk te ontbinden, met alle gevolgen van dien. Daarnaast acht inschrijver het niet redelijk om een dermate vergaande consequentie hieraan te verbinden, zelfs als het aanspreken gerechtvaardigd zou zijn. Inschrijver is van mening dat een ontbinding pas mogelijk dient te zijn als er sprake is van verzuim, in lijn met artikel 19.1 ARVODI-2018. In lijn met het voornoemde verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om dit artikel niet van toepassing te verklaren en aansluiting te zoeken bij de overige artikelen inzake het optreden van verzuim en het ontbinden (artikel 19.1 en 20.1 ARVODI-2018). Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 61.

71	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 2.5	Worden de Opdrachtnemers op de hoogte gesteld van de voortgang van de uitgaven binnen de Raamovereenkomst?	HHR kan Opdrachtnemers op verzoek jaarlijk informeren over de uitgaven binnen de Raamovereenkomst.
72	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 2.4	Inschrijver zou zich als Opdrachtnemer graag geïnformeerd zien worden op het moment dat aanbestedende dienst de keuze zou maken om een bepaalde opdracht die raakvlakken heeft met twee raamovereenkomsten, uit te vragen onder een andere raamovereenkomst dan de onderhavige. Daarnaast zou Inschrijver zich als Opdrachtnemer ook graag geïnformeerd zien worden op het moment dat aanbestedende dienst de keuze zou maken om een bepaalde opdracht die raakvlakken heeft met de onderhavige raamovereenkomst, buiten de raamovereenkomst om zou gunnen. In beide gevallen wil Inschrijver de ruimte hebben om haar bezwaar tegen de desbetreffende keuze kenbaar te maken, waarbij aanbestedende dienst verplicht dient te zijn om het bezwaar in overweging te nemen en Inschrijver te voorzien van een besluit daaromtrent dat van de nodige argumentatie is voorzien. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Nee, hiertoe is HHR niet bereid. Dit is niet in te regelen en zorgt voor onnodige administratieve lasten voor beide partijen.
73	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 12.3 t/m 12.8	Deze artikelen zijn niet opgesteld met de type dienstverlening die middels deze aanbesteding wordt ugevraagd, in gedachte. Inschrijver gaat ervan uit dat deze niet van toepassing zijn. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja. Zie het antwoord op vraag 61.
74	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 14.3	"14.3 Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding." "Inschrijver acht het redelijk als kortingen of boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade in mindering zouden worden gebracht op een eventuele schadevergoeding. In genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?"	Zie het antwoord op vraag 61.

75	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 4.2.2. blz 27	U geeft aan dat een prestatieverklaring (per referentie) moet worden afgegeven door de primaire Opdrachtgever zelf. Is onze aanname correct dat voor iedere referentie een getekende tevredenheidsverklaring moet worden toegevoegd?"	Ja, deze aanname is correct.
76	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 3.2	"Onze vraag betreft de in te dienen referenties. We hebben twee vragen: -Mag er gebruik worden gemaakt van een referentie van een in het buitenland uitgevoerd project? -Indien een prestatieverklaring behorende bij een referentie uitgevoerd in het buitenland wordt gevraagd staat u toe dat deze in het Engels wordt aangeleverd?"	Ja, een in het buitenland uitgevoerd project is niet uitgesloten binnen de referentieopdrachten. Verder moet uiteraard wel aan de volledige kerncompetentie worden voldaan. Bijlage 4 dient Inschrijver in het Nederlands in te vullen en in te dienen. De prestatieverklaring mag in het Engels worden aangeleverd.
77	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023Artikel 17.5	De Partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere Partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van EURO50.000,-(vijftigduizend) per overtreding. Gezien de AWWODI-2018 prevaleert bij tegenstrijdigheid op de AWBIT-2023 en de geheimhoudingsbepaling van de AWWODI-2018 geen boeteclausule in de geheimhoudingsclausule heeft, gaat inschrijver ervan uit dat de boeteclausule niet van toepassing is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 61.
78	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Programma van EisenNa gunning van de opdracht dient Opdrachtnemer na maximaal twee (2) weken te kunnen starten met de aanvang van de werkzaamheden	"Het is lastig om de garantie af te geven dat er maximaal 2 weken na gunning van een opdracht gestart kan worden. Een aantal aspecten waar wij geen of geringe invloed op hebben spelen daarbij een rol; -De termijn tussen indienen van de offerte en de gunning is onbekend. Dit maakt het voor ons onmogelijk om de inzet van de aangeboden collega's te reserveren. -Verlof, ziekte van medewerkers -Afronding lopende verplichtingen van aangeboden collega's Wij verzoeken u deze eis om te zetten in een streven om binnen maximaal 2 weken na gunning met de opdracht te kunnen starten. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?"	Wij begrijpen uw overwegingen en zullen daar bij nadere opdrachten zoveel als mogelijk rekening mee houden. Per nadere offerteaanvraag zal bekeken worden of dit mogelijk is.
79	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-	Bijlage 6B AWBIT-2023 Artikel 26	Inschrijver gaat ervan uit dat de aansprakelijkheidsbepaling uit de AWWODI-2018 van toepassing is en artikel 26 van de AWBIT-2023 niet. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja, dit kan HHR bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 61.

80	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Programma van Eisen(..) Na gunning zal er tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever een SLA en DAP (..)	Een SLA en DAP suggereren dat er producten door opdrachtnemer worden aangeboden die na oplevering in beheer worden genomen en waarvan de voorwaarden worden vastgelegd in de SLA en DAP. Uw uitvraag richt zich op het leveren van adviesdiensten.Hoe moeten wij uw verzoek voor de SLA en DAP interpreteren?	De voorwaarden zoals genoemd in deze aanbestedingsdocumenten zullen niet worden gewijzigd in de DAP/SLA. Deze middelen dienen er alleen voor om alle overeengekomen afspraken op gebied van contractmanagement en processen voor o.a. nadere opdrachten helder in één document te noteren, zodat niet altijd alle aanbestedingsdocumenten doorzocht moeten worden voor dit soort zaken.
81	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 6B AWBIT-2023 Artikel 30	Inschrijver gaat ervan uit dat de ontbindingssbepaling uit de AWWODI-2018 van toepassing is en artikel 30 van de AWIBT-2023 niet. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Ja, dit kan HHR bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 61.
82	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 2.4Beschrijving van de opdracht	Kunnen de nadere opdrachten van de percelen die onder de raamovereenkomst worden uitgezet ook als resultaatverplichting worden uitgevraagd?	Ja, dit is mogelijk.
83	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 4.2.2. blz 26	Mogen ook referenties worden opgevoerd die zijn uitgevoerd in opdracht van HH van Rijnland?	Jazeker.
84	Perceel 2: IT architectuurdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 4.2.2. blz 26	Kerncompetentie perceel 2 IT architectuurdiensten. Heeft de referentie betrekking op een project wat in opdracht van de overheid is uitgevoerd waarin zowel het advies als de uitvoering ervan door opdrachtnemer is uitgevoerd?	Nee, de kerncompetentie betreft het alleen het advies niet de uitvoering daarvan.
85	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026Paragraaf 4.2.2. blz 26	"Bij de beschrijving van de kerncompetenties per perceel zijn drie of meer bullets opgenomen over waar er sprake van is. Hierover hebben wij twee vragen: 1/ moet de referentie aan alle van de genoemde bullets voldoen; 2/ Wat verstaat u onder ""sprake zijn van"", en hoe wilt u dit terug zien in de referentiebeschrijving"	1. Ja. 2. Dit betekent dat de genoemde bullets onderdeel moeten zijn van de refentieopdracht. Dit kunt u met JA bevestigen in Bijlage 4 en laten terugkomen in de beschrijving.
86	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Uitsluiting huidige MSP	Zal HHR als uitsluitingsgrond toevoegen dat bedrijven die als Managed Service Provider (MSP) reeds IT-services aan HHR leveren, NIET mogen aanbieden voor deze advies-raamovereenkomsten vanwege risico op 'slager keurt eigen vlees' en belangenverstrengeling?	Nee, dit is geen uitsluitingsgrond bij deze aanbesteding.

87	Perceel 2: IT architectuurdiensten	roadmap	Wanneer er sprake is van registratie van het domein, wat wordt er bedoeld met roadmap?	Registratie in architectuurapplicatie Horizon. Een roadmap is een generieke term voor de planning van werkzaamheden.
88	Perceel 2: IT architectuurdiensten	hybride datacenter	Wat wordt bedoeld met een "hybride datacenter" infrastructuur? (Gezien meer variaties mogelijk zijn)	Een hybride datacenter combineert eigen (on-premises) of privécloud-infrastructuur met publieke cloudservices (zoals AWS of Azure) in één geïntegreerde omgeving.
89	Perceel 2: IT architectuurdiensten	afhankelijkheden met aanpalende domeinen	Wat zijn de afhankelijkheden met aanpalende domeinen?	HHR kan deze vraag in de huidige vorm niet duiden. In de Inschrijvingsleidraad wordt geen gebruik gemaakt van de term “aanpalende domeinen” en er is binnen perceel 2 geen specifieke domeinindeling opgenomen waar deze vraag aan zou kunnen refereren. Hierdoor is voor ons niet vast te stellen op welke afhankelijkheden de vraag betrekking heeft.
90	Perceel 2: IT architectuurdiensten	Scope	Wat is de scope van het domein "infrastructuur"?	De door ons beheerde infrastructuur bij HHR (en HHSK) voor de werkplekken zijn het vertrekpunt. Daarnaast hechten wij belang aan adviezen over huidige en toekomstige marktonwikkelingen.
91	Perceel 2: IT architectuurdiensten	perceel 2 uitvraag	Is perceel 2 een uitvraag voor de bredere architectuur diensten of voor informatie architectuur specifiek?	Zie het antwoord op vraag 13.
92	Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Kerncompetentie perceel 5 ‘GEO Informatie Systemen gerelateerde adviesdiensten’.	De kerncompetentie zegt 'data collectie EN evaluatie, analyse EN modellering' (p.26). Moet de ene referentie alle drie stappen omvatten, of volstaat project-portfolio die collectief deze drie componenten afdekt?	De opgegeven referentie moet alle drie de bullets omvatten.
93	Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	overheidsorganisatie .	Voor 'werken bij overheidsorganisatie': accepteert HHR private sector-implementatie van overheid-gelijke complexiteit (b.v. ziekenhuis-informatiebeheer, grote bank-datagovernance) of moet dit letterlijk overheid zijn?	Dit moet echt een overheidsorganisatie zijn.
94	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Kerncompetentie perceel 4 Data gerelateerde adviesdiensten.	De eis zegt 'het uitwerken van een complex BI-vraagstuk' (p.27). Wat constitueert 'complex' in HHR's interpretatie? (b.v. >50 data sources, >100 KPI's, real-time processing, machine learning integration?)	Bij een oplossing voor een complex vraagstuk ontstaat uit verschillende belangen, invalshoeken, meningen een oplossing waarbij deze factoren zijn meegenomen en consensus is bereikt.
95	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Kerncompetentie perceel 4 Data gerelateerde adviesdiensten	Voor de kerncompetentie 'werken met FLOSS (Free, Libre, Open Source)-oplossingen': is dit VERPLICHT in de referentie, of volstaat aantoning dat inschrijver FLOSS-architectuur kan toepassen en implementeren (ook al is directe operationele ervaring beperkt)?	Ervaring met Open Source binnen de kerncompetentie is vereist.
96	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	K1 Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	De case (p.33-34) vermeldt AC800 PLC (ABB-merk). Accepteert HHR referenties met andere PLC-fabrikanten (Siemens S7, B&R Automation, Beckhoff) zolang dezelfde veldbussen (Profibus, ModbusTCP, Profinet, IO-link) en SCADA-integratie-aanpak identiek zijn?	Nee. HHR is voor verschillende typen objecten (sluizen, riool- en poldergemalen, AWZI's) gestandaardiseerd op producten en beheersystemen van bepaalde fabrikanten en accepteert daarom geen andere fabrikaten.

97	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	Kerncompetentie perceel 3 'Operational Technology (OT) engineering'.	Zijn BIO2 (Nederlandse informatiebeveiliging) EN IEC62443 (internationale OT-beveiligingsstandaard) BEIDE verplicht in de referentie-ervaring (p.26), of volstaat diepgaande implementatie van één van beide, mits inschrijver kan aantonen dat beide normen kunnen worden toegepast?	De laatste bullet van kerncompetentie 3 kunt u interpreteren als: "Ervaring op het gebied van Informatiebeveiliging (BIO2 en/of IEC62443). Het gevraagde volstaat, een goede referentie met één van beide standaarden waaruit het besef van de urgentie, begrip van security en het kunnen volgen security processen volstaat.
98	Perceel 2: IT architectuurdiensten	K1 Perceel 2: IT architectuurdiensten	Is hands-on ervaring met Horizzon (BizDesign) en/of DYA-methodiek verplicht als referentie (p.32), of volstaat aantoning dat inschrijver dezelfde architectuur-governance-methodieken en volwassenheid-modellen heeft toegepast (ook in andere tools/frameworks)?	Bij de gunningscriteria is geen referentie vereist. Daarnaast gaat het niet per se om de tool maar om de architectate-taal.
99	Perceel 2: IT architectuurdiensten	Kerncompetentie perceel 2 IT architectuurdiensten	U meld: Een advies bij een overheidsorganisatie. Mogen dit ook buitenlandse overheidsorganisaties zijn?	Ja. Zie het antwoord op vraag 76.
100	Perceel 2: IT architectuurdiensten	WILMA en de NORA	Voor de omschrijving case perceel 2 wordt WILMA/NORA architectuurprincipes expliciet genoemd. Accepteert HHR internationale equivalenten als referentie, mits inschrijver in de case aantoont dat deze modellen op Nederlandse overheid-context kunnen worden toegepast?	Bij de gunningscriteria is geen referentie vereist. HHR hanteert de Wilma, maar een internationaal vergelijkend model waarbij wordt aangetoont dat deze op de onze organisatie context kan worden toegepast lijkt een goed vertrekpunt bij de uitwerking van het gunningscriterium.
101	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Kerncompetentie perceel 1 'ICT gerelateerde adviesdiensten'.	U toont met behulp van één referentie aan dat u ervaring heeft met het naar tevredenheid uitvoeren van ICT gerelateerde adviesdiensten waarbij sprake is van: <ul style="list-style-type: none"> • Een advies binnen het primaire proces van een waterschap. • Een advies binnen het domein Informatiebeveiliging. • Een advies binnen het domein van AI toepassingen. Moet de inschrijver aan alle 3de ervaringen voldoen of 1?	Alle drie de bullets moeten onderdeel zijn van de referentieopdracht.

102	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 6.1.1 kwalitatieve Subgunningscriteria perceel 4 - De betekenis van data	Er wordt gesproken over een reeds bestaande data platform. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke technologie er gebruikt wordt ten behoeve van het data platform?	<p>In vraag 18 en 23 wordt ook ingegaan op de techniek en architectuur van het Dataplatform. Hieronder volgt een lijst met de gebruikte tools/applicaties en de functie ervan.</p> <p>Azure Analysis Services - Hosten van datamodellen, gebruikerstoegang regelen, Data beschikbaar stellen op het internet tbv Power BI</p> <p>Azure Data Factory - Ingestion van data vanuit interne en externe bronnen & orchestratie van alle pipelines</p> <p>Azure Blob Storage gen2 - Opslag van data</p> <p>SQL Server & SQL Database - database met metadata van de pipelines</p> <p>Azure Synapse Analytics - Transformeren van data in SQL en Python & DataWarehouse (database)</p> <p>Power BI - Visualiseren van data</p> <p>Apache Spark pool - Rekenkracht (Spark cluster) om Python Notebooks via binnen Synapse</p> <p>Ondersteunde tools -</p> <p>2x on-prem VM - 1 server on-prem ka omgeving en 1 server op on-prem pa-omgeving om on-prem databronnen te kunnen benaderen</p> <p>Microsoft Azure - Hosting provider waarop bijna alle genoemde resources worden gehost.</p> <p>Microsoft On-premises data gateway - Beveiligde, verbinding tussen storage en SQL database binnen het virtuele netwerk met Power BI</p> <p>Azure Key Vault - Opslag van wachtwoorden en secrets</p> <p>Azure Log Analytics - Toegankelijk maken van logging van (voornamelijk) Azure Data Factory en Synapse</p>
				<p>Azure Devops - CI/CD pipelines, versiebeheer, backlog</p> <p>Azure Devops Self-Hosted Agent - Verbinding met DevOps om on-prem (powershell) scripts uit te voeren tbv CI/CD</p> <p>Self-Hosted Integration Runtime - Tool wat geïnstalleerd wordt op een on-prem VM wat zorgt voor een veilige verbinding tussen on-prem databronnen met de dataplatform resources binnen het Vnet</p> <p>diverse netwerking resources - Tools om (virtueel) netwerk in te stellen om resources in een afgeschermd omgeving te zetten en voor veilige verbindingen tussen elkaar en gekoppelde tools</p>
103	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 6.1.1 kwalitatieve Subgunningscriteria perceel 4 - Dataclassificatie	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of het is toegestaan om een cloud toepassing te gebruiken ten behoeve van het beveiligen van de data?	Voor de uitwerking van de case is dit toegestaan. Mits dit voldoet aan ons security beleid.

104	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 6.1.1 kwalitatieve Subgunningscriteria perceel 4 - Dataclassificatie	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat voor bestandsextensies er zijn in de ongestructureerde data die mogelijk gelieerd zijn aan gevoelige data.	Nee.
105	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 6.1.1 kwalitatieve Subgunningscriteria perceel 4 - Dataclassificatie	Is er gedefinieerd hoe gevoelige data eruit ziet voor de Aanbestedende Dienst zowel vanuit gestructureerde data en ongestructureerde data oogpunt?	Ja, hiervoor is beleid. Uitgangspunten zijn de AVG en de BIVP-scores.
106	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 2.4 Beschrijving van de opdracht - Perceel 4	Zijn er aanwezige plannen en/of projecten zoals data migraties of andere gelieerd aan de gevraagde adviesdiensten rondom data en AI.	In vraag 23 wordt het nieuwe dataplatform genoemd. Dit gaat een project worden wat een nieuw dataplatform oplevert waarna het huidige dataplatform uitgefaseerd wordt. Hierbij zullen o.a. data-migraties nodig zijn.
107	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 1.2 Rijnland en de markt	Inschrijver ziet op de website dat er veel wordt samengewerkt met derde partijen. Vanuit perceel 4 wordt er gevraagd om ondersteunen met Data en AI gerelateerde adviesdiensten. Zijn er use cases waarbij AI gerelateerde diensten beschikbaar moeten komen voor deze derde partijen?	Dit zal, indien dit aan de orde is, bij nadere uitvragen toegelicht worden.
108	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 1.2 Rijnland en de markt	Inschrijver ziet op de website dat er veel wordt samengewerkt met derde partijen. Vanuit perceel 4 wordt er gevraagd om ondersteunen met Data en AI gerelateerde adviesdiensten. Is er reeds bepaald hoe er moet worden omgegaan met toegang tot de omgeving van Rijnland voor deze derde partijen?	Dit zal, indien dit aan de orde is, bij nadere uitvragen toegelicht worden.
109	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 2 - Tarievenblad	Is het toegestaan om consultantstarief lijnen toe te voegen om onderscheid te maken tussen data security voor ongestructureerde vs gestructureerde data?	Nee, wij vragen Inschrijvers om één senior tarief te hanteren.
110		Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 2.4.2 Gunning nadere opdrachten	De aanbestedende dienst stelt: “Een nadere overeenkomst en de daaruit voortvloeiende diensten kan enkelvoudig onderhands gegund worden aan de Opdrachtnemers waarmee een raamovereenkomst is gesloten binnen dat perceel, indien een opdracht minder dan € 70.000,- (excl. btw) bedraagt.” Kan de aanbestedende dienst toelichten op basis van welke criteria een dergelijke enkelvoudig onderhandse gunning wordt toegewezen?	Zie het antwoord op vraag 28.

111	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 9: Programma van eisen	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) niet van toepassing is op deze aanbesteding en dat in geval van discrepantie tussen de stukken de bepaling uit de Concept Raamovereenkomst (Bijlage 3, artikel 16.6: “De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is niet op deze Raamovereenkomst van toepassing”) prevaleert boven de verwijzing naar de BIO in het Programma van Eisen (Bijlage 9, kopje ‘SLA’, waarin naleving van relevante wet- en regelgeving “zoals NIS2 en BIO” wordt genoemd)?	Artikel 6.2 was abusievelijk opgenomen in de concept Raamovereenkomst. Dit artikel is verwijderd uit de Raamovereenkomst. Het gestelde in het Programma van Eisen, Bijlage 9 is van toepassing. De Cyberbeveiligingswet (Cbw) verplicht Nederlandse overheidsorganisaties, waaronder waterschappen, tot naleving van de Baseline Informatiebeveiliging Overheden 2 (BIO2), als onderdeel van de nationale implementatie van de Europese NIS2-richtlijn.
112	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Inschrijvingsleidraad ICT Adviesdiensten 2026 - 2.5 Planning	In het belang van een transparante en zorgvuldige procedure, en om alle gegadigden in staat te stellen een volledig geïnformeerde en kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te stellen, verzoekt inschrijver u vriendelijk om een tweede nota van inlichtingen te organiseren. Een aanvullende vragenronde stelt gegadigden in staat resterende onduidelijkheden tijdig weg te nemen en bevordert daarmee een gelijk speelveld, en een beter passend aanbod. Graag uw akkoord.	Zie het antwoord op vraag 3.
113	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 24.2	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder klanten) inzage te geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met een bewijs van verzekering dat als standaard door onze verzekeraar wordt afgegeven?	Ja, dit is akkoord, mits uit dit bewijsstuk blijkt dat u afdoende verzekerd bent.
114	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 22.3	Dit artikel bevat een vrijwaring ter zake van inbreuken op gestelde intellectuele eigendomsrechten van derden. Is het Hoogheemraadschap bereid om de hoogte van de vrijwaring c.q. aansprakelijkheid van Opdrachtnemer ook hier te limiteren?	Zie het antwoord op vraag 52.
115	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 20.6	Wij stellen voor dat er in artikel 20.6 opgenomen wordt dat het Hoogheemraadschap de overeenkomst kan opzeggen met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee maanden. Opdrachtnemer heeft bij beëindiging van de overeenkomst tijd nodig om zich aan te passen naar de nieuwe situatie waarbij het niet past dat het Hoogheemraadschap binnen een maand de overeenkomst kan opzeggen. Kan het Hoogheemraadschap instemmen met een termijn van twee maanden?	Dit is akkoord. De opzegtermijn zal aangepast worden van 1 maand naar 2 maanden. Zie ook het antwoord op vraag 49.
116	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 20.2	Inschrijver is van mening dat een termijn van 15 werkdagen gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die overmacht oplevert onredelijk is. Kan het Hoogheemraadschap instemmen met een termijn van minimaal 30 werkdagen?	Nee, hiermee kan HHR niet instemmen. HHR ziet 15 werkdagen als een passende en werkbare termijn. Artikel 20.2 wordt niet aangepast.

117	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.19.5	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer de Opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als Opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze Opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de Opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar klanten of wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 19 lid 5? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (art. 19.3) en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?"	HHR is niet bereid artikel 19.5 buiten toepassing te verklaren. Deze bepaling ziet uitsluitend op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming respectievelijk gebrekkige uitvoering door de Opdrachtnemer. Wij bevestigen daarbij dat (1) De aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring valt onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van artikel 19.3 en (2) De vrijwaring uitsluitend ziet op aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming/gebrekkige uitvoering van Opdrachtnemer. Zie ook het antwoord op vraag 45.
118	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.19.3	Wij stellen de volgende en de in de ICT-branche gebruikelijke limitering voor inzake aansprakelijkheid: Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte- c.q. gevolgschade, waaronder in elk geval begrepen, maar niet beperkt tot, gederfde winst of omzet, gemiste besparingen en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie. Kan Hoogheemraadschap instemmen met deze nuancering?	Niet akkoord. Het begrip schade omvat alle schade.
119	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.19.3	De aansprakelijkheidsbeperking in art. 19.3 AWVODI is ons inziens niet proportioneel. Is het Hoogheemraadschap bereid de totale aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming en onrechtmatige daad van opdrachtnemer te beperken tot maximaal eenmaal de opdrachtwaarde voor de desbetreffende opdracht, ongeacht het aantal gebeurtenissen?	Nee. Wel maximaliseert HHR het bedrag per jaar tot maximaal 2 miljoen euro.
120	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.19.1	De ervaring en jurisprudentie leert ons dat fatale termijnen bij een ICT-project niet werken, juist omdat door omstandigheden (en ook soms door Hoogheemraadschap zelf) de deadline/leveringstermijn kan schuiven. Is het Hoogheemraadschap bereid overeen te komen dat de overeengekomen (leverings)termijnen geen fatale termijnen zijn, tenzij dit uit de wet voortvloeit? Hiervoor stellen wij voor dat onderstaand tekstvoorstel wordt overgenomen in een addendum: Tekstvoorstel: "De overeengekomen termijnen zijn nimmer fatale termijnen. Aan Opdrachtnemer zal altijd een redelijke termijn worden gegund om alsnog na te komen."	Nee, dit is niet akkoord. Het uitgangspunt blijft dat overeengekomen termijnen moeten worden nagekomen. Dit laat onverlet dat HHR steeds de concrete omstandigheden beoordeelt wanneer zich vertragingen voordoen.
121	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.19	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor gevolgschade, waaronder stilstandsverlies, productieverlies, winstderving etc. ?	Niet akkoord. Het begrip schade omvat alle schade.

122	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art.17 lid 3, 4 en 6	Wij leven uiteraard de geldende wet -en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met een verzoek om u inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Vanzelfsprekend zijn wij wel bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verstrekking van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 17 lid 3, 4 en 6 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: "Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Artikel 17 wordt niet aangepast. Uiteraard zal HHR nooit van Opdrachtnemer verlangen informatie te verschaffen indien dit niet is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.
123	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 12.7	In het geval dat er wel sprake is van verwerking van persoonsgegevens, is de vraag aan het Hoogheemraadschap of "onverwijld" vervangen kan worden door "binnen 48 uur"?	Nee, hier kan HHR niet mee instemmen. Zie ook het antwoord op vraag 124.
124	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWVODI 2018, Art. 12	Kan het Hoogheemraadschap bevestigen dat er bij de uitvoering van de opdrachten in beginsel geen sprake zal zijn van verwerking van persoonsgegevens?	Ja, dat kan HHR bevestigen. Indien dit bij een specifieke nadere opdracht wel het geval is, zal dit in de nadere offerteaanvraag aangegeven worden.
125	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 75.2	Inschrijver acht het onredelijk en ook zeer ongebruikelijk om Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatele termijnen te beschouwen. Opdrachtnemer wordt al beoordeeld op de KPI's en de SLA als geheel maar elke Reactietijd als Fatale termijn en dus bij het niet halen daarvan meteen te spreken over Opdrachtnemer is in verzuim, is bijzonder onredelijk. Inschrijver verzoekt dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren en aan te sluiten bij hetgeen bepaald in artikel 75.1. waarbij het uitgangspunt van herhaaldelijke overschrijding alvorens er sprake is van verzuim, een stuk redelijker en gebruikelijker is.	Zie het antwoord op vraag 61.
126	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 58.7	Beëindiging van de overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken heeft Opdrachtnemer immers nog geen herstelbaarheid gehad. Inschrijver stelt de volgende toevoeging voor: " , tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting en in hoeverre dan wel?	Zie het antwoord op vraag 61.

127	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 58	Het is volgens Inschrijver erg belangrijk dat de Acceptatiecriteria, heten de acceptatietest opgebaseerd is, eerst overeengekomen moet zijn alvorens de Acceptatietest plaatsvindt. Tevens moet de Acceptatietest enkel worden uitgevoerd en de beoordeling moet plaatsvinden op basis van de Acceptatiecriteria. Dit maakt het voor beide partijen een stuk duidelijker qua verwachtingen en inspanningen, en voorkomt een mogelijke discussie. Is Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien ontkennend graag een nadere toelichting en onderbouwing omtrent haar standpunt.	Zie het antwoord op vraag 61.
128	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 57	Bent u bereid om de laatste zin ‘Oplevering vindt plaats in Bron- en Objectcode’ te laten vervallen omdat dit in vele gevallen niet noodzakelijk is en onnodig (veel) additioneel werk zal veroorzaken?	Zie het antwoord op vraag 61.
129	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 55	Inschrijver acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.
130	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd ‘voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht’, aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 61.
131	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 32.2	Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door Opdrachtgever worden gedragen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien ontkennend, graag een nadere toelichting zodat Inschrijver inhoudelijk kan reageren en uw antwoord kan beoordelen.	Zie het antwoord op vraag 61.
132	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 30.6	Inschrijver gaat niet akkoord met tussentijdse opzegging krachtens de AWBIT. Indien Partijen dergelijke vergaande afspraken wensen te maken zou dit in de Overeenkomst opgenomen moeten worden. Inschrijver verzoekt dan ook dit artikel, ongeacht of tussentijdse opzegging is opgenomen in de Overeenkomst, te verwijderen als artikel in de AWBIT. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 61.
133	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 30.2	Inschrijver acht deze termijn erg kort en stelt voor deze te wijzigen in 30 werkdagen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.
134	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 29.4	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft Inschrijver verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Inschrijver zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Inschrijver kan Opdrachtgever niet op de hoogte houden van eventuele wijzigingen en verzoekt Aanbestedende Dienst dit artikel te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 61.

135	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 29.3	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Inschrijver zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is Inschrijver niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Inschrijver zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 61.
136	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 26.5	<p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst een bepaling aan artikel 26 toe te voegen, waarin duidelijk is dat de garantie en eventueel verleende vrijwaringen, conform hetgeen gebruik in de (IT-)sector beperkte in de verplichting tot vergoeding tot het bedrag waarvoor Inschrijver/Wederpartij aansprakelijk gesteld kan worden.</p> <p>Artikel 26.5: "Elke garantie en/of vrijwaring verleend door Wederpartij is onderworpen aan de beperkingen van aansprakelijkheid krachtens hetgeen bepaald in artikel 26."</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
137	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 26.4	<p>Het is Inschrijver niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden voor de situaties genoemd onder a, c en d. Ook deze situaties dienen naar de mening van Inschrijver te vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.2 en 26.3. Bent u bereid dit aan te passen?</p> <p>Tekstvoorstel: De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere partij of diens Personeel.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
138	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 26.3	<p>Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van Inschrijver, hetgeen gebruikelijk in de (IT-)sector en wat verzekerbbaar is.</p> <p>inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade en andere vormen van aansprakelijk maar anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is in een kalenderjaar beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding in dat kalenderjaar ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.

139	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 26.2	<p>Inschrijver is van mening dat dit een erg forse aansprakelijkheid is ten opzichte van de opdrachtwaarde. Tevens wijst Inschrijver erop dat de aansprakelijkheid enkel en alleen is beperkt voor tekortkoming in 'een overeengekomen verplicht' (wanprestatie), ook aansprakelijkheid krachtens de wet (bijvoorbeeld onrechtmatige daad en/of goed opdrachtgeverschap) zouden moeten worden beperkt. Hetgeen ook gebruikelijk is in de sector.</p> <p>Inschrijver ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: "De aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade, ongeacht de grondslag van deze aansprakelijkheid, is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EUR 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EUR 2.500.000,- per kalenderjaar. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie."</p> <p>Bent u daartoe bereid? Graag een uitgebreide toelichting en onderbouwing indien ontkennend zodat Inschrijver een goede afweging kan maken en eventuele gerichte nadere vragen kan stellen.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
140	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 26.1	Inschrijver acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.
141	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 24.1	Is overdracht van rechten en verplichtingen binnen het concern ('de groep' ex art. 2:24b BW) van inschrijver wel mogelijk zonder toestemming? Indien ontkennend, zou Aanbestedende Dienst hiermee wel akkoord kunnen gaan mits het binnen de Europese Unie blijft of (anders) de Europese Economische Ruimte (EER)?	Zie het antwoord op vraag 61.
142	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 19.3	Kunt u nadere informatie geven omtrent dit veiligheidsonderzoek? Als werkgever heeft Inschrijver de taak haar zorgplicht t.o.v. haar personeel serieus te nemen. Zij moet daarom vooral beoordelen of hetgeen voorgelegd wordt in het kader van het veiligheidsonderzoek daadwerkelijk redelijk en toepasselijk is. De medewerking wordt dan ook enkel verleend indien zij dit veiligheidsonderzoek schriftelijk heeft beoordeeld en akkoord heeft verklaard. Gaat de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord? Indien ontkennend vraagt Inschrijver om nadere motivatie.	Zie het antwoord op vraag 61.

143	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 19.2	Inschrijver kan meewerken aan een 'verklaring omtrent gedrag' (VOG) van een van haar medewerkers indien er een wettelijke grondslag voor is. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst in artikel 19.2 op te nemen dat de Wederpartij het recht heeft deze onderbouwing van Opdrachtgever te verlangen alvorens zij haar Personeel verzoekt een VOG aanvraag te laten doen.	Zie het antwoord op vraag 61.
144	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 19.1	Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan Inschrijver hiervan een exemplaar ontvangen?	Zie het antwoord op vraag 61.
145	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 17.5	Hoewel Inschrijver beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Inschrijver van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal EUR 25.000,=. Bent u bereid dit aan te passen? Bent u tevens bereid om deze verplichting en boeteclausule wederkerig te maken in het kader van de belangen van Inschrijver/Wederpartij (ook met het oog op de partnership)?	Zie het antwoord op vraag 61.
146	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 15.5	Inschrijver begrijpt dat opschorten van de dienstverlening ingrijpend kan zijn. Tegelijkertijd is betaling door Opdrachtnemer een cruciale verplichting. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat ze akkoord gaat om ingeval van betwisting van een (gedeelte van) factuur of prestatie een proces van interne escalatie/dispuut proces te doorlopen en indien dit niet leidt tot betaling of een oplossing, dat opdrachtnemer daarna gerechtigd is tot opschorting?	Zie het antwoord op vraag 61.
147	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Opdrachtgever dient de facturen van Wederpartij te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, hetgeen wél redelijk en ook gebruikelijk is. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.

148	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 12.7	<p>Inschrijver stelt de verplichting tot 5 jaar na datum van Acceptatie van onderhoud in beginsel akkoord is. Echter, het kan zo zijn dat voor het onderhoud zij afhankelijk is van derden en dat deze partijen danwel ophouden te bestaan danwel ophouden ondersteuning te bieden in dit kader. Het is dan onredelijk om deze volledige verplichting bij Inschrijver te leggen. Daarnaast is het onduidelijk of het hier gaat om 'gratis' onderhoud of dat Inschrijver een redelijke vergoeding hiervoor in rekening mag brengen. Daarom stelt Inschrijver de volgende aanpassingen voor: "Wederpartij verplicht zich ertoe dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie zal onderhouden, waarvan tenmiste 3 jaar op de in Bijzondere bepalingen bepaalde wijze, mits i) zij daarvoor een redelijke vergoeding zal ontvangen en ii) onderhoud naar de redelijke marktomstandigheden aangeboden kan worden."</p> <p>Kunt u hiermee instemmen? Indien ontkennend, verzoekt Inschrijver tot een nadere toelichting en onderbouwing van uw standpunt.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
149	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 12.3	<p>Inschrijver acht 12 maanden voor de onderliggende scope als een zeer ruime periode en ziet deze bepaling daarom graag gewijzigd in: "Wederpartij verplicht zich ertoe voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt." Bent u bereid dit aan te passen?</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
150	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 11.4	<p>Inschrijver acht het onwenselijk en onredelijk dat alvorens de Opdrachtgever de Prestatie heeft geaccepteerd of afgewezen, de Prestatie (uiterlijk) 14 dagen ingebruik kan nemen. Dit is onwenselijk omdat het kader van risicooverdracht en het vaststellen van de oorzaak van een Gebrek de ingebruikname een essentieel onderdeel kan zijn. Met andere woorden, de oorzaak van het Gebrek kan ook aan de gedraging van Opdrachtgever ten tijde van de ingebruikname liggen. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 11.4 aldus aan te passen: "Indien Opdrachtgever zich niet binnen een termijn van 14 dagen na de dag van de overeengekomen (deel)oplevering over de beoordeling heeft uitgelaten of de Prestatie zonder schriftelijke instemming van Opdrachtnemer ingebruik heeft genomen, worden de resultaten van de Prestatie geacht te zijn geaccepteerd."</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien ontkennend graag een gemotiveerde onderbouwing waarom u van mening bent dat dit wél redelijk zou zijn.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.

151	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 9.2	<p>Inschrijver kan niet te allen tijde hieraan gehoor geven. Indien het Documentatie betreft afkomstig van een derde partij betreft kan hiervoor de instemming van deze derde partij vereist zijn. Inschrijver stelt daarom voor artikel 9.2 als volgt aan te passen:</p> <p>"Opdrachtgever mag Documentatie waarvan Wederpartij de maker is, zonder daarvoor een nadere vergoeding verschuldigd te zijn, verveelvoudigen, wijzigen en voor gebruik binnen zijn organisatie openbaar maken, mits daarop voorkomende aanduidingen van auteursrechten e.d. worden gehandhaafd."</p> <p>Gaat u hiermee akkoord? Indien ontkennend, kunt u een nadere onderbouwing en toelichting geven op uw standpunt?</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
152	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 8.6	<p>Het nemen van maatregelen op kosten van Inschrijver/Wederpartij is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u daarom instemmen met de volgende aanpassing: "Wederpartij zal in geval van een toerekenbare gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten de redelijke maatregelen treffen die bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."</p> <p>Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u dat duidelijk te motiveren.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
153	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 8.5	<p>Dit artikel bevat een onbeperkte vrijwaring ter zake van inbreuken op gestelde intellectuele eigendomsrechten van derden. Is Aanbestedende Dienst bereid om deze vrijwaring net zoals en conform de hoogte van de aansprakelijkheid van Wederpartij te limiteren?</p>	Zie het antwoord op vraag 61.

154	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 8.2 t/m 8.4	Deze artikelen regelen een volledige overdracht van het intellectuele eigendomsrecht en de auteursrechten en daarbij ook dat Inschrijver afstand doet van alle persoonlijkheidsrechten met betrekking tot de resultaten van de opdracht (art. 8.4). Dit brengt tevens met zich mee dat de Opdrachtgever het recht heeft om de resultaten van de opdracht met derden te delen en/of te openbaren en/of inhoudelijk te wijzigen, zonder dat daarvoor voorafgaande toestemming nodig is van opdrachtnemer. Inschrijver verliest hierdoor de grip op zowel de inhoud als de verspreidingskring van deze resultaten, wat met name bezwaarlijk is waar het gaat om documenten die voorzien zijn van de bedrijfsnaam en/of het logo van Inschrijver. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst artikel 8.2 tm 8.4 als volgt aan te passen? "(Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze opdracht aan Wederpartij of Opdrachtgever in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. Daarnaast geldt, tenzij anders overeenkomen, dat voor zover er op de resultaten van de Overeenkomst een intellectueel eigendomsrecht rust, Wederpartij ervoor zorgt dat Opdrachtgever ten aanzien daarvan het gebruiksrecht verkrijgt zonder dat daarmee voor het Opdrachtgever extra kosten zijn gemoeid. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Wederpartij, de inhoud van de door Wederpartij op te leveren Documentatie te wijzigen en/of deze extern (buiten de eigen organisatie) met derden te delen of openbaar te maken, tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Wederpartij bevatten dan wel andere informatie die Wederpartij zou kunnen identificeren als de bron. " Indien u hier niet mee akkoord kan gaan, kunt u gemotiveerd toelichten waarom niet en hoe u rekening houdt met hiervoor geschetste problematiek en risico's voor Inschrijver?	Zie het antwoord op vraag 61.
155	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	AWBIT 2023, artikel 1.9 (gebrek)	<p>Inschrijver stelt dat de term 'Gebrek' enkel zou moeten aansluiten bij het niet voldoen van het opgeleverd aan de criteria (de acceptatiecriteria) waaraan de Prestatie zou moeten voldoen. Aangezien de Prestatie het resultaat is van een langdurig proces van ontwerpen, bouwen en/of opleveren moet er voor Inschrijver vooraf duidelijk zijn waaraan de Prestatie volgens de Opdrachtgever moet voldoen. Zeker gezien het feit 'gebruik' subjectief, niet gedefinieerd of afgebakend is.</p> <p>Inschrijver stelt voor de term 'Gebrek' als volgt aan te passen: "Gebrek: elke eigenschap van de Prestatie die afwijkend of niet overeenkomstig is met de lijst van schriftelijk overeengekomen specificaties waaraan de Prestatie moet voldoen."</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
156	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	Raamovereenkomst, art. 3.5	Naar mening van inschrijver vormt acceptatie geen voorwaarde voor het ontstaan van een betalingsverplichting. Bovendien houdt betaling geen afstand van recht in. Inschrijver verzoekt u derhalve deze bepaling achterwege te laten en op te nemen dat betaling 30 dagen na verzending van de betreffende factuur plaatsvindt. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 38.

157	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	Bijlage 2 - Tarievenblad	Dient het tarievenblad (Bijlage 3 – Tarievenblad) door de inschrijver te worden ondertekend?	Nee, het tarievenblad hoeft niet te worden ondertekend.
158	Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering	Inschrijvingsleidraad, 32. Inschrijvingsvoorwaarden	In de Gunningsleidraad bij Inschrijvingsvoorwaarden (pagina 20), staat vermeld welke documenten de inschrijver moet indienen. De documenten Kwaliteitsborging (ISO-certificaat), Beroepsbevoegdheid (uittreksel KvK) en Aansprakelijkheidsverzekering worden daarin echter niet genoemd. In TenderNed worden deze documenten verplicht gesteld om direct te uploaden bij de inschrijving. Kunt u bevestigen welke documenten definitief bij de inschrijving moeten worden aangeleverd en deze vervolgens opnemen in het overzicht in de Gunningsleidraad?	Het gestelde in paragraaf 3.2, pagina 20 van de inschrijvingsleidraad is juist. Helaas kunnen wij deze instellingen in TenderNed niet aanpassen. U moet hier dus een document uploaden om een inschrijving te doen. Dit mag in de praktijk een willekeuring document zijn (bijvoorbeeld een lege A4). Wij zullen dan bij een eventueel voornemen tot gunnen deze documenten bij de winnende inschrijvers opvragen indien deze nog niet zijn ontvangen.
159	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Gewenste competentie voor perceel 4	De aanleiding en beschrijving van perceel 4 (pag. 35-36) gaan over het classificeren van gegevens en het ontwerp van een passende PDCA-cyclus voor de classificaties. De gewenste competenties gaan mede over het ontwerpen van een dataplatform en het gebruik van FLOSS software. Is het ook mogelijk om referenties te delen gerelateerd aan datamanagement, procedures voor datamanagement en het classificeren van gegevens?	Nee de kerncompetentie wordt op dit onderdeel niet gewijzigd.
160	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Aantal referenties voor een competentie	Dient er 1 referentie (opdracht) aangereikt te worden die alle gewenste ervaringen per perceel afdekt of is het ook mogelijk om meerdere referenties aan te bieden voor een perceel welke gezamenlijk de gewenste competenties aantonen?	Zie vraag 10.
161	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Overlap ontwerp architecturen	Perceel 1 bevat de uitwerking van een IT-architectuur (pag. 31). Dit lijkt meer aan te sluiten bij de aanleiding voor Perceel 2, waar Perceel 1 zich richt op AI en bijhorende governance. Is een aanpak (enkel) gericht op AI use cases, risicoanalyses, governance-, compliancekaders en opzet data governance voldoende om het doel van perceel 1 te realiseren?	Wij doen al ons werk onder architectuur, dus daardoor is er een overlap.
162	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Mate van AI gebruik door HHR	Voor perceel 1 wordt onder andere gevraagd naar advies voor AI-toepassingen. Kan worden toegelicht in welke mate HHR AI-toepassingen al ingezet? Kan ook worden toegelicht wat de langetermijnvisie van HHR is op AI?	Momenteel worden AI toepassingen binnen HHR voornamelijk ingezet voor het verhogen van de persoonlijke effectiviteit. Daarnaast lopen er diverse programma's voor het verder toepassen in onze besluitvorming.
163	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Mogelijkheid stellen vragen op basis van de Nota van Inlichtingen	Volgens de planning (paragraaf 2.6) is er één moment om vragen te stellen die via de Nota van Inlichtingen worden beantwoord door HHR. Is het mogelijk om nieuwe vragen te stellen op basis van de beantwoording door HHR in de Nota van inlichtingen? Indien ja; kan dan ook de planning worden aangepast zodat op een later moment de inschrijving aan te leveren?	Zie het antwoord op vraag 3.
164	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Meetellen van internationale referenties	Mogen opdrachten bij buitenlandse overheidsorganisaties worden opgevoerd ter invulling van de kerncompetenties, indien deze organisaties functioneel vergelijkbaar zijn met Nederlandse Waterschappen? Zo ja, aan welke criteria moet een dergelijke gelijkwaardigheid volgens opdrachtgever voldoen?	Ja, dit is akkoord. Deze buitenlandse overheidsorganisatie moet dezelfde kerntaken hebben als een Nederlands Waterschap.
165	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	CV's als bijlage	Kunt u bevestigen of het is toegestaan om de CV's van de teamleden als bijlage toe te voegen aan de casusuitwerking, zonder dat deze meetellen voor het maximale aantal pagina's?	Nee, dit is niet toegestaan.
166	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Voorblad en inhoudsopgave	Kunt u bevestigen of een voorblad en een inhoudsopgave buiten het maximale aantal pagina's vallen voor de uitwerking van het Plan van Aanpak – Case(s) per perceel (casusuitwerking)?	Nee, ook een voorblad en inhoudsopgave tellen mee voor het maximaal aantal pagina's.

167	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Lay-out en afbeeldingen	In de leidraad is een maximaal aantal pagina's gesteld voor de uitwerking van het Plan van Aanpak – Case(s) per perceel (casusuitwerking). Kunt u bevestigen of afbeeldingen die in de tekst zijn opgenomen meetellen voor dit maximale aantal pagina's? En is het toegestaan om afbeeldingen verkleind in de tekst op te nemen en in volledige omvang als bijlage toe te voegen?	Ja, afbeeldingen die in de tekst zijn opgenomen tellen mee voor het maximaal aantal pagina's. Het is niet toegestaan om bijlages toe te voegen.
168	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Formele documenten	Indien een inschrijver op meerdere percelen inschrijft, kunt u bevestigen of het volstaat om één keer het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te dienen, één keer Bijlage 7 (verklaring milieu-, sociaal en arbeidsrecht) en één keer Bijlage 8 (verklaring inzake Verordening (EU) 2022/576), in plaats van deze documenten per perceel afzonderlijk aan te leveren?	Ja, dit kan HHR bevestigen.
169	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Afnameverplichting gecontracteerde partijen	Klopt het dat er geen afnameverplichting geldt voor de gecontracteerde partijen binnen een perceel? Zo ja, kunt u toelichten wat er gebeurt met een opdracht indien geen van de gecontracteerde partijen zich aanmeldt voor een mini-competitie en er derhalve geen inschrijvingen worden ontvangen? Wordt de opdracht in dat geval buiten de raamovereenkomst geplaatst, opnieuw uitgevraagd of op een andere wijze gegund?	Ja. Zoals in paragraaf 2.4, pagina 13 van de inschrijvingsleidraad beschreven behoudt HHR zich het recht voor om bepaalde opdrachten buiten de Raamovereenkomsten om te gunnen in gevallen waarbij alle gecontracteerde Opdrachtnemers van het desbetreffende perceel aangeven niet te kunnen leveren.
170	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Minicompetities	Kunnen jullie aangeven hoe vaak jullie verwachten dat een mini-competitie plaatsvindt versus enkelvoudige gunning binnen een perceel?	Nee. Op dit moment heeft HHR nog geen inzicht in de toekomstige opdrachten.
171	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Afnameverplichting	In de leidraad staat dat het hoogheemraadschap geen afnameverplichting heeft en geen omzetgarantie geeft, en dat opdrachten via enkelvoudige gunning of mini-competitie worden verstrekt. Kunt u toelichten hoe u in de praktijk zorgt voor een evenwichtige inzet van de gecontracteerde partijen binnen een perceel? Hanteert u daarbij uitgangspunten voor spreiding van opdrachten of deelname aan mini-competities, en zo ja, welke?	Bij een mini-competitie zullen alle Opdrachtnemers binnen het desbetreffende perceel uitgenodigd worden om in te schrijven. Zoals in paragraaf 2.4.2, pagina 14 van de inschrijvingsleidraad staat, streeft HHR ernaar om bij het selecteren van de Opdrachtnemers die een offerte mogen uitbrengen bij enkelvoudige uitvragen, zo veel mogelijk spreiding aan te brengen. Het is dus de bedoeling dat elke Opdrachtnemer even vaak aan de beurt komt. Echter, ook expertise en specialisme kunnen een rol spelen in het bepalen van deze keuze. Ook kunnen de leveranciersbeoordelingen hier een rol spelen.
172	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	ISO 9001	In de leidraad wordt gevraagd om het overleggen van een ISO 9001-certificaat, een gelijkwaardig certificaat of een onafhankelijke verklaring van een erkende instantie. In paragraaf 4.2 is opgenomen dat ook gelijkwaardige maatregelen kunnen worden aangetoond. Wij beschikken niet over een ISO 9001-certificaat en er is voor onze organisatie geen vergelijkbare certificerende instantie beschikbaar. Wel beschikken wij over een intern kwaliteitshandboek waarin alle relevante eisen en processen conform ISO 9001 zijn vastgelegd en periodiek worden getoetst. Kunt u bevestigen dat het overleggen van dit kwaliteitshandboek, aangevuld met een toelichting op de borging en interne audits, door u wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijsmiddel in de zin van de leidraad?	Nee, dit is niet afdoende. Een onafhankelijke verklaring van een erkende instantie is noodzakelijk. Verder dient u aan te tonen dat u het certificaat heeft aangevraagd en aan te geven waarom u niet tijdig kunt beschikken over het certificaat.

173	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 33.1 AWBIT-2023	Artikel 33.1 AWBIT 2023 bepaalt dat partijen geen personeel van elkaar in dienst nemen of hierover onderhandelen zonder toestemming. Kunt u bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op het actief benaderen van personeel en niet van toepassing is op open sollicitaties of situaties waarin personeel op eigen initiatief bij de andere partij solliciteert?	Zie het antwoord op vraag 61.
174	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 32.3 en 32.4 AWBIT-2023	Het bepaalde in deze artikelen is ons inziens reeds afdoende geregeld in artikel 17.4 AWBIT. Om enige tegenstrijdigheid tussen de bepalingen te voorkomen, verzoeken wij u artikel 32.3 en 32.4 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.
175	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 29.3 AWBIT-2023	Wij kunnen niet akkoord gaan met het bepaalde in artikel 29.3, daar wij geen mededelingen doen van eerdere claims onder de verzekering. Dit beschouwen wij als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Wij verzoeken u daarom artikel 29.3 als volgt aan te passen: “Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever.” Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 61.
176	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 26.4.d AWBIT-2023	In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele verhaalsacties op grond van artikel 82 AVG. Overigens menen wij dat een verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG niet aan de orde zal zijn c.q. niet zal slagen, aangezien partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn en niet betrokken bij dezelfde verwerking (zoals lid 4 van artikel 82 AVG vereist). Bovendien is het verhalen van boetes niet conform de werking van de AVG. Boetes die opgelegd kunnen worden door een toezichthoudende autoriteit zijn geregeld in artikel 83 AVG. Boetes kunnen opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. De door u opgenomen zin suggereert echter dat een partij een boete opgelegd kan krijgen die toerekenbaar is aan een andere partij en dat de eerste partij daarom het recht moet hebben om de boete te verhalen. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Kunt u instemmen met het wijzigen van artikel 26.4.d AWBIT als volgt: “In geval van een verhaalsactie op grond van artikel 82 AVG.”	Zie het antwoord op vraag 61.
177	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 21 AWBIT-2023	Op grond van dit artikel is het ons niet toegestaan in publicaties of reclame-uitingen melding te maken van de Prestatie of uw naam te gebruiken als referentie, tenzij wij daarvoor toestemming hebben ontvangen van u. Wij wensen dit artikel wederkerig te maken. Ook u mag de naam van Wederpartij niet openbaren, tenzij wij daarvoor schriftelijke toestemming hebben gegeven. Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met het wederkerig maken van artikel 21?	Zie het antwoord op vraag 61.

178	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 18.2 AWBIT-2023	Op grond van dit artikel dient Wederpartij persoonsgegevens te verwerken in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever. Dergelijke instructies zijn niet passend bij een rol als verwerkingsverantwoordelijke. Wij verzoeken u derhalve het artikel als volgt aan te vullen: “Voor zover Wederpartij in het kader van de Overeenkomst persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van Opdrachtgever houdt hij zich aan de geldende wet- en regelgeving op het terrein van het beschermen van persoonsgegevens. Indien Wederpartij als verwerker kwalificeert, verwerkt zij persoonsgegevens in voorkomend geval uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever, tenzij er sprake is van andersluidende wettelijke voorschriften.”	Zie het antwoord op vraag 61.
179	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 17.5 AWBIT-2023	In geval van schending van de geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige toekomstige rechten, waaronder het recht op schadevergoeding. Dit betekent dat niet alleen een flinke boete verschuldigd zou zijn, maar ook een aanspraak op schadevergoeding kan worden gemaakt. Er zijn voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om schade vergoed te krijgen, indien de geheimhoudingsplicht geschonden wordt. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 25.000 per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 17.5 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 17.5 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 61.
180	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 17.4 AWBIT-2023	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “17.4 Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Zie het antwoord op vraag 61.

181	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 12.3 AWBIT-2023	Op grond van dit artikel dienen wij gedurende twaalf maanden na Acceptatie, gebreken voor onze rekening te herstellen. Dit artikel is wat ons betreft niet passend bij het soort dienstverlening dat u uitvraagt onder perceel 1 en 4. Bij deze percelen is er sprake van adviesdiensten, waarbij een advies geven wordt over een bepaalde toestand op een bepaald moment. Wij kunnen hiervoor geen langdurige garantie geven, nu de situatie omtrent deze onderwerpen na verloop van tijd kan veranderen. Kunt u er derhalve mee instemmen dat artikel 12.3 buiten toepassing wordt verklaard?	Zie het antwoord op vraag 61.
182	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 8.6 AWBIT-2023	Op grond van dit artikel dienen wij op onze kosten alle maatregelen te nemen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering. Ons inziens dient deze bepaling onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26 AWBIT-2023 te vallen. Kunt u derhalve instemmen met het schrappen van artikel 8.6 AWBIT?	Zie het antwoord op vraag 61.
183	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 8.3 AWBIT-2023	Wij achten het onredelijk in geval van twijfel op voorbaat te bepalen dat de IE-rechten in dat geval bij u rusten. In dergelijke gevallen dienen partijen een procedure te starten bij een onafhankelijke rechter om te bepalen bij welke partij de intellectuele eigendomsrechten rusten. De laatste zin van het artikel bepaalt dat u ongeacht de uitkomst voort kunt gaan met het gebruik van de Prestatie. Deze zin is wat ons betreft handhaafbaar, zodat u te allen tijde de Prestatie kunt blijven gebruiken. Kunt u derhalve instemmen met het wijzigen van artikel 8.3 AWBIT-2023 als volgt: “ Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie kan er, door één der partijen een procedure aanhangig worden gemaakt bij een daartoe bevoegde rechter, welke zal beslissen aan wie van de partijen de intellectuele eigendomsrechten toebehoren. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik.”	Zie het antwoord op vraag 61.
184	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 8.1 onder a AWBIT-2023	Op grond van dit artikel rusten alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie die specifiek is of wordt ontworpen voor opdrachtgever, bij opdrachtgever. Wij gaan ervan uit dat de reeds bij opdrachtnemer rustende intellectuele eigendomsrechten onder artikel 8.1 sub b AWBIT-2023 vallen. Kunt u dit bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 61.
185	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Ontbrekende bepaling 2	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: “X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”	Dit artikel is als artikel 9.6 toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

186	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Ontbrekende bepaling 1	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	Het is voor HHR onduidelijk wat de geldende gedrags- en beroepsregels zouden zijn. Dit artikel wordt niet overgenomen in de Raamovereenkomst.
187	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 19.3 AWWODI-2018	Dit artikel bepaalt dat onze aansprakelijkheid is beperkt door middel van een staffel. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de nadere overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. De tweede staffel – drie keer de opdrachtwaarde voor overeenkomst waarvan de waarde groter is dan € 50.000,00 – houdt naar onze mening een redelijke verhouding in. De eerste staffel leidt in de meeste gevallen tot een maximale aansprakelijkheid van meer dan drie (3) keer de fee van de nadere opdracht. Wanneer bijvoorbeeld de fee € 10.000,00 is, is de aansprakelijkheid beperkt tot vijftien (15) keer de fee. Wij achten dit onredelijk en bovendien sluit dit niet aan bij de toelichting op de AWWODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde van een desbetreffende (nadere) opdracht. Wij stellen daarom voor de eerste staffel te schrappen en de tweede staffel in algemene zin als aansprakelijkheidsbeperking te hanteren waarbij de aansprakelijkheid in dit geval beperkt is tot driemaal de waarde van een nadere opdracht. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, niet akkoord.
188	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 12 AWWODI-2018 en artikel 18.3 en 19.9 AWBIT-2023	Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst en artikel 19.9 AWBIT-2023 buiten toepassing verklaren?	Zie het antwoord op vragen 61 en 124.

189	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 11.3 AWWODI-2018	Wettelijke voorschriften, onderzoeken van toezichthouders of beroepsorganisaties dan wel rechterlijke uitspraken kunnen ook verplichten om de resultaten van de verrichte Diensten aan derden beschikbaar te stellen. Gaat u er daarom mee akkoord het volgende aan artikel 11.3 toe te voegen: “De in artikel 11.1 genoemde uitzonderingen zijn op dit artikel van overeenkomstige toepassing.”	Ja. Dit is akkoord.
190	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 2.2 Concept Overeenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”	Hier gaat HHR niet mee akkoord.
191	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Artikel 1.2 en 6.1 Concept Overeenkomst en paragraaf 3.1 Inschrijvingsleidraad	In de conceptovereenkomst is opgenomen dat de AWWODI 2018 van toepassing zijn en dat, voor zover deze niet voorzien, de AWBIT 2023 van toepassing zijn. De AWBIT 2023 zijn echter primair opgesteld voor opdrachten die zien op de inkoop van software, licenties of SaaS oplossingen, alsmede op IT diensten zoals ontwikkeling en beheer. Voor perceel 1 en perceel 4, waarin uitsluitend sprake is van adviesdiensten, achten wij deze voorwaarden dan ook niet passend. Het enkele feit dat het IT-gerelateerde adviesdiensten zijn maakt namelijk niet dat de AWBIT-2023 passend is. Het hanteren van twee verschillende sets algemene voorwaarden is in ieder geval voor deze percelen onwenselijk, temeer nu de AWWODI 2018 reeds adequaat aansluiten bij de aard van de dienstverlening binnen perceel 1 en 4. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de AWBIT 2023 niet van toepassing zullen zijn op perceel 1 en perceel 4. Indien u hiermee niet kunt instemmen, verzoeken wij u te bevestigen dat de bepalingen uit de AWWODI 2018 prevaleren boven de e bepalingen uit de AWBIT 2023.	Zie het antwoord op vraag 61.
192	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Eis 6 Programma van Eisen en Artikel 11.4 AWWODI-2018	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Zie vraag 211.

193	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Bijlage 9 eis 4 Programma van Eisen	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het niet vertrouwelijk omgaan met informatie kan leiden tot een boete, dan wel ontbinding van de raamovereenkomst. Wij constateren dat deze boetebepaling niet nader is uitgewerkt. Zo ontbreekt een maximum aan de boete, is niet gespecificeerd op welke concrete gedragingen de boete ziet en is onduidelijk onder welke omstandigheden en op welk moment deze boete kan worden opgelegd. Een dergelijke open en onbegrensde boetebepaling leidt tot rechtsonzekerheid en is voor inschrijver niet goed te overzien, temeer nu reeds een contractueel en wettelijk kader bestaat voor vertrouwelijkheid en aansprakelijkheid. Kunt u daarom verduidelijken wanneer deze boete van toepassing is, waarvoor zij precies geldt (schending van de geheimhoudingsbepalingen uit de overeenkomst) en een maximaal boetebedrag toevoegen ter hoogte van €25.000,- per gebeurtenis, dan wel bevestigen dat deze boetebepaling komt te vervallen?	Eis 4 uit het Programma van Eisen wordt als volgt verduidelijkt: "Opdrachtnemer verplicht zich conform artikel 11 Geheimhouding van de AWWODI-2018 vertrouwelijk om te gaan met de informatie die in het kader van de uitvoering van deze Raamovereenkomst hem ter kennis komt. Het schenden van artikel 11 Geheimhouding van de AWWODI-2018 kan leiden tot een boete van maximaal € 25.000,- per gebeurtenis."
194	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Paragraaf 2.6 Inschrijvingsleidraad	Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 3.
195	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Beschikt HHR over een bestaand dataplatform?	Ja, verwezen wordt naar de antwoorden bij andere vragen, zoals bij nummers 18, 23, 102 en 113.
196	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Voor perceel 4, K1 case 2 - de betekenis van data bij punt 5 van de beschrijving vermeld u De wijze waarop de begrippenlijst, datacatalogus en business catalogus in beheer kunnen worden genomen, waarbij ten minste wordt benoemd hoe deze accuraat, betrouwbaar en compleet blijven. Verwacht HHR overdracht door training en/of documentatie óf verwacht HHR hier doorlopende beheer/ onderhoudsdiensten van opdrachtnemer?	HHR verwacht overdracht vanuit de Opdrachtnemer zodat HHR dit zelfstandig in beheer kan gaan nemen. Dit kan ook middels een warme overdracht waarbij het beheer initieel bij de Opdrachtnemer ligt en geleidelijk wordt overgedragen aan HHR.
197	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Onder de verschillende casussen vermeld u onder beoordelingsaspecten 'de te verwachten inzet van HHR'. Welke rollen zijn er binnen HHR beschikbaar? en indien mogelijk met welke capaciteit zijn de verschillende rollen beschikbaar voor inzet?	Het Datalab heeft de volgende rollen. Aangegeven is hoeveel personen dit momenteel zijn. 1x Product Owner 4x Data Analist 3x Data Engineer Andere relevante rollen binnen de organisatie: Applicatie-architect, Data analisten bij de vakdomeinen, inhoudelijk adviseurs, adviseur informatievoorziening, informatiecoördinator. Deze mensen zijn belast met de reguliere werkzaamheden .

198	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Voor perceel 4 K1 case 1 - data classificatie vermeld u 'De organisatie voert BIA's en DPIA's uit op applicaties en ontsluitingen van data uit applicaties. De resultaten hiervan worden niet in digitale vorm op tabel- en kolomniveau geregistreerd.' Zijn er AVG-restricties voor kolom-/tabelniveau-analyse? Zo ja , hoe gaat HHR hier momenteel mee om?	HHR heeft zich te houden aan de AVG en andere richtlijnen en intern beleid. De functionaris gegevenbescherming, privacy officer, security officer adviseren het dataplatform hierover. In de praktijk hebben alle medewerkers die aan het Dataplatform ontwikkelen een signalerende functie bij verdachte situaties mb.t. privacy en bedrijfsgevoelige informatie en vindt overleg plaats met genoemde rollen.
199	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	N.a.v. de vormvoorschriften. Bij het niet naleven van deze voorschriften resulteert de beoordeling in een D voor het gegeven criterium. Mogen ondersteunende bijlagen (diagrammen, datamodels) als appendices worden toegevoegd zonder inhoudelijke diskwalificatie?	Nee, ook bijlagen tellen mee voor het maximaal aantal pagina's.
200	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Voor perceel 4 K1 case 2 - De betekenis van de data. Hier vermeld u dat 'Het Dataplatform een centrale omgeving is waar data uit interne en externe bronsystemen worden opgehaald, opgeslagen, getransformeerd, geïntegreerd en gepubliceerd'. De casus gaat naar mijns inziens over het opstellen van een accurate begrippenlijst en data cataolgus. Hierin zie ik overlap met case 1 voor data classificatie. Mijn vraag aan u: is één gecombineerd plan dat beide cases behandelt acceptabel?	Nee, dit is niet mogelijk en niet toegestaan, doordat de cases per perceel worden beoordeeld.
201	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Perceel 4	Onder perceel 4 K1 case 1 bij punt 3 van de beschrijving van de casus vermeld u dat door projectmatige aanpak 'alle data in de organisatie geclassificeerd wordt'. Verwacht HHR dat alle beschikbare datasets in één opdracht worden geclassificeerd of gaat de voorkeur uit naar een gefaseerde aanpak? Indien er sprake is van een gefaseerde aanpak, welke criteria zijn er om prioriteit van de te classificeren datasets te bepalen?	HHR heeft de voorkeur voor een gefaseerde aanpak. De criteria van de prioritering moet bepaald worden. Inschrijver wordt uitgenodigd om een voorstel voor de werkwijze te doen.
202	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 4 Model referentieopdracht	Mag opdrachtnemer een bijlage toevoegen aan bijlage 4 om de referentie te onderbouwen (getekende tevredenheidsverklaring)	Ja, de getekende tevredenheidsverklaring mag een aparte bijlage zijn.
203	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 3 concept raamovereenkomst artikel 3.5	Opdrachten kunnen door omstandigheden buiten bereik van de opdrachtnemer ongewenst een langere looptijd hebben dan gepland. Bijvoorbeeld bij afhankelijkheid van opdrachtgever en/of derde partijen aangestuurd door opdrachtgever. Daarmee is buitenproportioneel dat 100 % van de betaling pas plaatsvindt na ontvangst en acceptatie van deliverables. Is HHR bereid het betalingsschema aan te passen naar: 40 % bij gunning van deelopdracht, 50 % bij oplevering van deliverables en 10 % bij acceptatie.	Dit is zeker denkbaar. Per nadere uitvraag zal aangegeven worden of deelbetalingen van toepassing zijn.
204	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 3 concept raamovereenkomst artikel 3.3	Gegeven recente onrust in de wereld loopt opdrachtnemer een risico doordat de eerste indexatie pas over 2 jaar plaats kan vinden. Is opdrachtgever bereid om de eerste indexatie op 14 mei 2027 plaats te laten vinden?	Nee, dit is niet akkoord. HHR vraagt aan Inschrijvers om hier bij het indienen van hun tarieven rekening mee te houden.
205	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 9 PvE	U noemt dat opdrachtnemer een DAP en SLA moet opleveren binnen 4 weken na gunning. Opdrachtnemer is van mening dat SLA (met continuïteits- en beveiligingsmaatregelen) meer van toepassing op beheer en onderhoudswerkzaamheden. Perceel 4 lijkt in de basis geen beheer en onderhoud-perceel. Is HHR bereid de plicht voor het opstellen van een SLA te laten vervallen voor perceel 4.	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 80. De punten die moeten worden opgenomen in de SLA en DAP staan in bijlage 9 Programma van Eisen.

206	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 9 PvE	Voor perceel 4 noemt "kennis en ervaring op het gebied van on-premises en/of Cloud-omgevingen". Kunt u nader toelichten welke ambities HHR heeft op de Cloud. Heeft HHR de voorkeur voor Microsoft Azure of staat het open voor andere aanbieders zoals AWS, Google, EU-cloud?	Nee. Op dit moment heeft HHR een contract met Microsoft Azure.
207	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijfleidraad hoofdstuk 4.2.2 Kerncompetentie perceel 4 Data gerelateerde adviesdiensten.	In het bijlage 9 PvE programma van eisen noemt u specifiek: "kennis en ervaring op gebied van Python, SQL, AI, werken in on-premises en/of Cloud-omgevingen." U noemt in de kerncompetentie voor perceel 4 de vereiste ervaring met FLOSS-oplossingen. Is HHR bereid om deze kerncompetentie aan te scherpen met: 'Waaronder in ieder geval Python en/of SQL implementaties.'	Nee, de kerncompetentie wordt niet aangescherpt.
208	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 2 Tarievenblad	In het tarievenblad is af te lezen dat de definitie van een senior gelijk staat aan meer dan 6 jaar werkervaring. In de praktijk zien wij dat bij bepaalde vraagstukken die grote impact hebben op uw organisatie gevraagd wordt om senior expert met substantieel meer ervaring. Bent u bereid de definitie junior, medior, senior aan te passen naar: junior 1-4 jaar ervaring medior 5-9 jaar ervaring senior 10+ jaar ervaring	Nee, de definitie wordt niet aangepast.
209	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijfleidraad hoofdstuk 2.4.2	U noemt: 'Dit betekent dat partijen een nadere opdracht in gezamenlijkheid moeten oppakken.'. Samenwerken kan voordelen opleveren, maar kan in sommige complexe projecten zijn ook lastig te zijn om complementair in te vullen. Is HHR bereid om gedurende de looptijd van het raamcontract inzicht te bieden op beoogde uitvragen die tijdens de looptijd verwacht worden. Zo stelt u contractanten in de gelegenheid mee te denken bij scope-bepaling en invulling van de opdracht. Zo stimuleert u niet alleen de onderlinge rolverdeling en samenwerking tussen contractanten, maar ook samenwerking met u als opdrachtgever.	Het zal voor HHR niet altijd mogelijk zijn om vooraf inzicht te bieden in toekomstige opdrachten. Wel streeft HHR ernaar om dit zoveel als mogelijk te doen om ook aan een partnership te werken met de raamcontractanten.
210	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Inschrijfleidraad hoofdstuk 2.4	Onder perceel 4 noemt u een diversiteit aan termen die niet direct samenhangend zijn. Kunt u 1) een inschatting geven van het type opdrachten (advieswerkzaamheden of ontwikkelwerkzaamheden). En 2) aangeven in hoeverre gevraagde casussen overeenkomen met beoogde projecten binnen de uitvoering van het raamcontract?	1. De te verwachte opdrachten betreffen advies- en ontwikkelwerkzaamheden. We kunnen hier nog niet concreter in zijn. 2) Er zijn meerdere wensen en daardoor kan geen uitsluitel worden gegeven of de genoemde casussen in de periode van het raamcontract zullen worden uitgevraagd.
211	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 6A, artikel 11.4	Artikel 11.4 AWWODI-2018 vermeldt dat Opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Conform ons kwaliteitssysteem bewaren wij graag een kopie van de stukken ter archivering, reden waarom wij u vragen ermee in te stemmen dat Opdrachtnemer een kopie van de projectstukken mag bewaren voor haar projectarchief, met in achtneming van de geheimhoudingsverplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Ja, dit is akkoord.

212	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 6B, artikel 8.7	<p>Artikel 8.7 AWBIT bevat een zeer ruim ontbindingsrecht. Het ontbindingsrecht dat in dit artikellid aan opdrachtgever wordt gegeven, kan al worden ingeroepen als een derde een procedure tegen opdrachtgever wegens vermeende IE-inbreuk start. De formulering is zo ruim, dat het ontbindingsrecht ook bestaat als een derde op niet goede gronden een procedure start. Leverancier loopt daarmee het risico dat de overeenkomst wordt ontbonden ook als de derde ten onrechte pretendeert rechten van intellectuele eigendom te hebben. Niet het starten van de procedure moet het relevante criterium zijn, maar de rechtens onaantastbare uitspraak van de rechter.</p> <p>Is opdrachtgever bereid de bepaling in die zin aan te passen?</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
213	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Bijlage 6B, artikel 12.3	<p>In artikel 12.3 AWBIT staat dat de Opdrachtnemer Gebreken tot twaalf maanden na Acceptatie voor eigen rekening herstelt. Dit is louter redelijk als de desbetreffende Gebreken redelijkerwijs aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn. Indien bijvoorbeeld het ontstaan en/of de inhoud van Gebreken (al dan niet mede) aan Opdrachtgever toerekenbaar zijn is de verplichting tot kosteloos herstel onredelijk.</p> <p>Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer allen gehouden is Gebreken voor eigen rekening te herstellen indien de Gebreken redelijkerwijs aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn?</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
214	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	AWBIT02023 / AWWODI-2028	<p>Kunt u bevestigen dat de genoemde artikelen 1–37 en 48–55 van de AWBIT-2023 uitsluitend aanvullend van toepassing zijn in situaties waarin de AWWODI-2018 niet voorziet, en dat deze AWBIT-artikelen derhalve geen afwijkingen introduceren op bepalingen uit de AWWODI-2018 of op de Raamovereenkomst zelf? Daarnaast verzoeken wij om een toelichting welke specifieke onderwerpen uit AWBIT-2023 met deze aanvullende werking worden beoogd, zodat wij de impact hiervan op onze inschrijving volledig kunnen beoordelen.</p>	Zie het antwoord op vraag 61.
215	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Afgeven van prestatieverklaring	<p>Een prestatieverklaring inzake goede uitvoering van diensten ten aanzien van een kerncompetentie dient te worden afgegeven door de primaire Opdrachtgever zelf. Is het de bedoeling dat deze prestatieverklaringen bij inschrijving worden aangeleverd? Of vraag u deze desgewenst zelf op bij de benoemde Opdrachtgever? Op pagina 20 wordt een prestatieverklaring niet genoemd in het overzicht van in te dienen stukken.</p>	<p>De prestatieverklaring wordt niet opgevraagd door HHR bij de primaire opdrachtgever. Dit moet de inschrijver zelf doen. HHR vraagt deze aan inschrijver na de voorlopige gunning. Dit document hoeft inschrijver nog niet bij inschrijving in te dienen, al mag dat natuurlijk wel.</p>

216	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 3: Operational Technology (OT) engineering, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	Rollen	Welke rollen/profielen en senioriteitsniveaus verwacht HHR exact in Bijlage 2? Mag een dagtarief worden opgegeven naast een uurtarief?	In het tarievenblad wordt één gewogen gemiddeld tarief voor een senior uitgevraagd, welke voor elk senior rol/profiel gehanteerd kan worden bij nadere uitvragen. Het aantal benodigde ervaringsjaren is opgenomen in het tarievenblad. Nee, een dagtarief is niet van toepassing.
217	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten, Perceel 2: IT architectuurdiensten, Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Scope-overlap	HHR beschrijft dat bij scope-overlap de keuze per nadere opdracht op basis van 5 objectieve criteria plaatsvindt. Kan HHR een beslisboom/voorbeeld geven om te bepalen of een vraagstuk onder perceel 1, 2 of 4 valt (bijv. informatieanalyse die doorloopt in data-engineering)?	Op voorhand kunnen wij geen beslisboom of voorbeeld geven. Dit zal per concreet geval beoordeeld worden op basis van de objectieve criteria zoals beschreven in paragraaf 2.4, pagina 13 van de inschrijvingsleidraad.
218		Concept overeenkomst par. 1.2	U geeft aan dat in gevallen waarin de AWWODI-2018 niet voorziet, zijn artikelen 1 – 37 en 48-55 van de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT 2023 (AWBIT-2023) van toepassing. Kunt u per perceel aangeven in hoeverre u verwacht dat er gevallen kunnen zijn waarin de AWWODI niet voorziet?	Zie het antwoord op vraag 61.
219		Bijlage 2 - Tarievenblad	U geeft aan in het tarievenblad dat de senioriteit en expertise zwaar mee wegen door middel van een weging. Wat zijn de criteria die u gebruikt om deze weging te onderbouwen?	Bij de weging is gekeken naar de nadere uitvragen uit het verleden en in welke mate er bij deze nadere uitvragen een beroep werd gedaan op een junior, een medior of senior medewerker.
220		inschrijvingsleidraad par. 6.1.1 Kwalitatieve subgunningcriteria	Is het toegestaan om een inhoudsopgave en voorblad toe te voegen die niet meetellen voor het maximum gestelde pagina's?	Nee, ook een voorblad en inhoudsopgave tellen mee voor het maximaal aantal pagina's.
221	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten, Perceel 5: GEO Informatie Systemen Diensten	inschrijvingsleidraad par. 4.2.2 Referentie-opdrachten	Voor kerncompetentie perceel 4 en 5 wordt aangegeven dat de competentie moet voldoen aan: "werken bij een overheidsorganisatie". Voldoet hierbij ook "werken voor een overheidsorganisatie"? Of dient dit te gaan om een detacheringsoopdracht?	Ja, werken bij een overheidsorganisatie kunt u ook interpreteren als werken voor een overheidsorganisatie. Het hoeft niet te gaan om een detacheringsoopdracht.
222		Inschrijvingsleidraad par. 4.2.2 Referentie-opdrachten	U vraagt hier om een prestatieverklaring inzake goede uitvoering. De tevredenheid is niet altijd onderdeel van onze opdrachtgeversverklaringen, omdat het beleid is bij sommige opdrachtgevers om alleen een feitelijke verklaring af te geven (bijvoorbeeld bij Rijkswaterstaat). Kunt u ook akkoord gaan met het indienen van een opdrachtgeversverklaring waarin de inhoud van onze werkzaamheden wordt bevestigd, en waarin contactgegevens zijn opgenomen waarmee u indien gewenst de referent zelf kunt benaderen?	Ja, dit is akkoord voor referenties van Rijkswaterstaat. Indien gewenst zullen wij hen zelf benaderen om navraag te doen over de tevredenheid.
223	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	6.1.1. K1 Perceel 1: Fictieve use case	Wat is de huidige AI governance/beleidssituatie (of start je vanaf nul)?	HHR staat als uitvoerende overheidsorganisatie nog redelijk aan de start.
224	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	6.1.1. K1 Perceel 1: Fictieve use case	Wat is de beoogde scope: advies-only vs end-to-end begeleiding (binnen raamwerkscope)?	Advies-only.
225	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Kerncompetentie perceel 1 'ICT gerelateerde adviesdiensten'.	Wat zijn de primaire processen van een waterschap waaraan een referentie dient te voldoen? En is het acceptabel een vergelijkbaar proces in andere organisatietype aan te leveren ter referentie?	Via deze link ziet u de primaire processen van ons waterschap: https://www.wilmaonline.nl/index.php/Bedrijfsprocessen Zie ook het antwoord op vraag 9. Een andere organisatietype dan Waterbeheerders is voor perceel 1 niet toegestaan.

226	Perceel 2: IT architectuurdiensten	6.1.1. K1 Perceel 2: fictieve use cases	Verwachte uitvoeringsdiepte: betreft het alleen modelleren of gaat het ook om de implementatiebegeleiding?	Het betreft advisering over modelleren en advisering over implementatiebegeleiding (project architectuur), maar niet de implementatiebegeleiding zelf.
227	Perceel 2: IT architectuurdiensten	Referentie/kerncomp etentie perceel 2	Wat is het verschil tussen de eerste twee punten? oPunt 1: een advies bij een overheidsorganisatie oPunt 2: Een advies waarbij sprake was van overheid gerelateerde architectuur referentie modellen.	Het eerste punt benadrukt dat de opdrachtgever een overheidsorganisatie moet zijn. Ook bij een commerciële organiatie kan gewerkt worden met overheid gerelateerde architectuur referentie modellen.
228	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	6.1.1. K1 Perceel 4: Fictieve use case	Wat is de omvang van “alle data” (structured + unstructured) in scope?	Dat kan HHR niet aangeven.
229	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	6.1.1. K1 Perceel 4: Fictieve use case 2	Welke DAMO/AQUO conflictsituaties spelen nu concreet?	We hebben momenteel geen concrete conflictsituaties, we vragen aan inschrijvers om een plan hoe zij omgaan met toekomstige conflictsituaties.
230	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	6.1.1. K1 Perceel 4: Fictieve use case 2	Hoe meet HHR “duurzaam gebruik” en kwaliteit in beheer (KPI’s)?	Wat met duurzaam wordt bedoeld, is dat de tool wordt gebruikt in werkprocessen en applicaties en wordt geraadpleegd en dat gebruikers geen schaduw-lijsten gaan bijhouden.
231	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Referentie/kerncomp etentie perceel 4	Waarom wordt hier gevraagd om aan te tonen of gewerkt is met data-gerelateerde Free, Libre en Open Source (FLOSS) oplossingen? Dit lijkt relevant te zijn voor perceel 5.	De ambitie van HHR is om meer digitaal autonoom en soeverein te zijn. Voor het nieuwe datplatform zal dit een voornaam uitgangspunt zijn. Verwezen wordt naar de antwoorden bij andere vragen over FLOSS en het nieuwe datplatform, zoals bij vraag 30.
232	Perceel 4: Informatie/Data, en AI-gerelateerde adviesdiensten	Referentie/kerncomp etentie perceel 4	Volstaat een goed aansluitende referentie bij een niet- overheidsorganisatie ook?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 15.
233	Perceel 1: ICT gerelateerde adviesdiensten	Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.5	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de raamovereenkomst van rechtswege eindigt zodra het gemaximaliseerde bedrag is bereikt. Tegelijkertijd worddt aangegeven dat de toekomstige behoefte moeilijk voorspelbaar is. Kunt u toelichten hoe HHR de continutiteit van lopende nadere opdrachten borgt indien het plafondbedrag voor afloop van de contracttermijn wordt bereikt? Overweeg HHR een flexibele invulling van het plafond (bijvoorbeeld via een wijzigings of verlengingsmogelijkheid conform de aanbestedingswet) zodat onnodige onderbreking van dienstverlening en heraanbestedingskomstn kunnen worden voorkomen?	HHR zal de uitgaven binnen deze Raamovereenkomst monitoren door enerzijds in de gaten te houden wat er reeds is uitgegeven en anderzijds door de nadere opdrachten goed te ramen. Op deze manier blijft de continuïteit van de nadere opdrachten geborgd. Nee, de wijze waarop er met het plafondbedrag wordt omgegaan is opgenomen in paragraaf 2.5 van de inschrijvingsleidraad.